



Matchbold: et metodeudviklingsprojekt - en evaluering

Januar 2011

Line Askgaard og Finn Kenneth Hansen



Matchbold: et metodeudviklingsprojekt - en evaluering

Januar 2011

Line Askgard og Finn Kenneth Hansen

**Matchbold: et metodeudviklingsprojekt
- en evaluering**

© CASA, Januar 2011

ISBN: 978-87-92384-76-8

Elektronisk udgave: ISBN 978-87-92384-77-5

Forord

Denne rapport sætter fokus på aktivering af kontanthjælpsmodtagere i matchgruppe 2 (tidligere match 4 og 5) i Københavns Kommune. Der er tale om formidling af metodeudviklingsprojektet Matchbold, der er opstået på baggrund af ønsket om at finde nye veje i bestræbelserne på, at borgere i matchgruppe 2 kan få en tættere tilknytning til arbejdsmarkedet.

Indholdet i projekt Matchbold er at spille fodbold samt deltage i andre fysiske og sociale aktiviteter med henblik på at forbedre deltagernes muligheder for at blive generelt integreret i samfundet, herunder inkluderet på arbejdsmarkedet.

Rapporten er en opsamling af i alt fire gennemførte forløb i 2009 og 2010, men med vægt på de to sidste i 2010. Rapporten belyser de metoder, som er udviklet undervejs. Tidligere rapporter om projekt Matchbold er foretaget i september og december 2009 i form af midtvejsrapporter af hold 1 og hold 2.

Projektet Matchbold er finansieret af puljen: Fra Udsat Til Ansat (FUTA) under Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen i Københavns Kommune. Sigtet med FUTA er metodeudvikling med henblik på at blive anvendt i kommunens beskæftigelsesindsats over for kontanthjælpsmodtagere.

CASA har som konsulenter opgaven at konkretisere, beskrive og formidle metodeudviklingen i projekt Matchbold. Dette indebærer, at CASA følger projektet og metodeudviklingen samt betydningen for deltagerne.

Rapporten bygger primært på data fra projektet i form af spørgeskema-interview og kvalitative interview med ledere, medarbejdere og deltagere i projektet. Derudover er der vurderinger baseret fra jobcentrenes erfaringer med projektet, andre samarbejdspartnere i form af socialforvaltningens hjemløseteam samt anden aktør Plan og Handling.

Dataindsamlingen er foregået i perioden februar 2009-oktober 2010.

Evalueringen er forestået af Line Askgaard med Finn Kenneth Hansen som projektleder.

CASA
Januar 2011

Indholdsfortegnelse

1	Sammenfatning og opmærksomhedspunkter	5
1.1	Matchbold et metodeudviklingsprojekt.....	5
1.2	Metodeudviklingen.....	5
1.2.1	Visitation.....	6
1.2.2	Overgang til arbejdsmarkedet	7
1.2.3	Socialrådgiverfunktionen er en styrke i Matchbold.....	8
1.2.4	Plan og Handling.....	8
1.3	Deltagerne i projekt Matchbold.....	9
1.4	Deltagernes vurdering af projekt Matchbold	10
1.4.1	Struktur i hverdagen og reduceret misbrug.....	10
1.4.2	Fællesskab – sociale redskaber som motivation	11
1.4.3	Råd og vejledning som en styrke i Matchbold.....	11
1.5	Status for metodeudviklingsprojektet.....	12
1.6	Opmærksomhedspunkter.....	13
1.6.1	En målgruppe med sociale problemstillinger.....	13
1.6.2	Sociale problemer og fællesskabsorienterede aktiviteter.....	13
1.6.3	Udslusning	14
2	Hvad er Matchbold?.....	15
2.1	Projekt Matchbold	15
2.2	Målsætning	15
2.3	Projektets målgruppe.....	16
2.4	Medarbejdere og samarbejdspartnere i Matchbold	16
2.5	Rapportens metoder og data.....	17
3	Matchbold – et metodeudviklingsprojekt.....	19
3.1	Metodeudvikling	19
3.2	Indhold og intentioner: metodeudvikling fra 2009 til 2010.....	19
3.2.1	Deltagerantallet pr. hold.....	20
3.2.2	Mere fodbold – færre foredrag.....	20
3.2.3	Udvidet samarbejde med BIF	21
3.2.4	Mere fokus på jobmuligheder - efter endt Matchboldforløb..	22
3.2.5	Udvidet samarbejde med SOF	22
3.2.6	Fællesskabs- og individorienteret tilgang	23
3.3	Metodeudvikling - opsummeret	24
4	Karakteristik af deltagerne.....	27
4.1	Køn, alder og etnisk baggrund	27
4.2	Helbred	28
4.3	Psykisk velbefindende.....	30
4.4	Misbrug	30
4.5	Økonomi.....	31
4.6	Bolig	32
4.7	Sociale relationer	33
4.8	Kvalifikationer	35
4.9	Arbejdsmarkedet	36
4.10	Tilknytning til arbejdsmarkedet	37
4.11	Opsummering	40

5	Visitation.....	43
5.1	Udviklingen i visitationsforløbene	43
5.2	Visitationsforløb i 2010.....	44
5.3	Barrierer for visitation	46
5.4	Opsummering: vurdering	48
6	Deltagernes vurdering af Matchbold	51
6.1	Deltagerne i Matchbold	51
6.2	Hvad har Matchbold betydet?	51
6.3	Aktiviteterne i Matchbold	53
6.4	Råd og vejledning.....	54
6.5	Fællesskabet i Matchbold.....	55
6.6	Frafald og fravær blandt deltagerne	57
7	Samarbejde omkring tilknytning til arbejdsmarkedet	59
7.1	Samarbejde med SOFs hjemløseteam	59
7.1.1	Socialrådgiverens vurdering i forhold til målsætningen	60
7.2	Plan og Handling	61
7.2.1	Erfaringer med Plan og Handling:	61
7.2.2	Vurdering af samarbejdet med Plan og Handling.....	62
7.3	Jobkonsulent, tovholder, fra jobcentret	62
7.4	Vurdering af udslusning i Matchbold.....	63
8	Litteraturliste	65

1 Sammenfatning og opmærksomhedspunkter

1.1 Matchbold et metodeudviklingsprojekt

Projekt Matchbold er et 12 ugers metodeudviklingsprojekt for ledige i matchgruppe 2 i Københavns Kommune. Projektet har været gennemført i 2009 og 2010 og med påbegyndende deltagelse af i alt 61 borgere dækkende to forløb i 2009 og to forløb i 2010. Et tredje forløb er dags dato stadig i gang. De tre forløb i 2010 bygger videre på erfaringerne fra de to forløb i 2009. Projektet er organiseret under Projekt Ombold, et idrætsprojekt for socialt udsatte.

Denne rapport er en erfaringsopsamling og evaluering af projekt Matchbold, som dækker projektperiodens fire forløb, men med vægt på de seneste to i 2010. Dette gøres gennem at beskrive de metoder, som anvendes og karakteriserer projektet, og ved at dokumentere og opsamle resultater gennem målinger og vurderinger af de anvendte metoder i projektet. Der er tale om en evaluering af Matchbold som et metodeudviklingsprojekt og en vurdering af projektet i forhold til at kunne få ledige fra matchgruppe 2 nærmere en tilknytning til arbejdsmarkedet.

Projektet er igangsat under Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen i Københavns Kommune: Fra Udsat Til Ansat (FUTA). FUTA er en pulje under Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen (BIU) med det formål at udvikle metoder i forhold til gruppen af kontanthjælpsmodtagere med problemer ud over ledighed med henblik på deres beskæftigelsesstatus.

Projekt Matchbold har haft fokus på forskellige socialpædagogiske metoder, og hvordan de i samspil med en række aktiviteter – træning, oplysning, øvelser, undervisning og samtaler – kan bidrage til at styrke den enkelte deltagers personlige og sociale kompetencer, og dermed mulighederne for over tid at få en bedre arbejdsmarkedstilknytning.

1.2 Metodeudviklingen

Projekt Matchbold er i projektperioden blevet udfordret på dets metoder, hvad angår tilgang af deltagere og organisering af indhold, samarbejde i forhold til andre aktører samt i forhold til målsætningerne for projektet. Udfordringen er blevet taget op, og der har været åbenhed i projektet for at ændre metoder og tilgange med henblik på at leve op til målsætningerne for projektet og mulighederne for at styrke deltagernes kompetencer og muligheder for et bedre hverdagsliv.

De grundlæggende metoder i Matchbold er lagt på aktiviteten at spille fodbold kombineret med andre fysiske aktiviteter. Deltagelsen bruges som 'motor' for en proces, der - udover at have deltagernes sundhed som umid-

delbart mål – udnytter den energi, der skabes gennem lystbetonet, fysisk udfoldelse til, at deltagerne kan generobre en struktureret hverdag med et personligt og socialt overskud.

Med afsæt i erfaringerne fra de forskellige forløb er der løbende foretaget en række justeringer af metodens elementer. Der har været tale om tekniske ændringer (holdstørrelse, kursuslængde), indholdsmæssige forbedringer og udvidet samarbejde med gamle og nye samarbejdspartnere.

Formålet med ændringerne har været at:

- øge antallet af interesserede borgere, der henvises til projektet
- fastholde flere af de deltagere, som starter i projektet
- stille endnu skarpere på sport, aktivitet og sundhed
- styrke de arbejdsmarkedsrettede tilbud i udslusningen
- inddrage BIF og SOF i et samarbejde omkring deltagerne.

Ud over de mere indholdsmæssige ændringer af holdstørrelser og indhold har den gennemgående udfordring på metoderne drejet sig om to forhold:

- Visitation til projektet.
- Overgangen til den nærmere tilknytning til arbejdsmarkedet.

Metodeudviklingen har betydet, at Matchbold i dag er blevet mere afklaret omkring sin målgruppe og visitation samt krav til opfølgning af, at deltagerne kan blive afklaret omkring deres eventuelle nærmere tilknytning til arbejdsmarkedet.

1.2.1 Visitation

Matchbolds største udfordring igennem projektperioden har været at rekruttere et tilstrækkeligt antal deltagere. Et problem som blandt andet hænger sammen med visitationen til projektet.

Overordnet peger undersøgelsen på, at barriererne for at visitere tilstrækkeligt med deltagere kan forklares ud fra tre identificerede indfaldsvinkler, der negativt komplementerer hinanden, nemlig:

- Målgruppen – præcisering.
- Matchbolds grænser i projektet.
- Jobcentrenes organisering i forhold til jobkonsulenterne, der teknisk og indholdsmæssigt er underlagt en række rammer.

Hvad angår det første har der været uklarhed omkring præcisering af målgruppen både i forhold til selve projektet og i forhold til jobcentrene. Der har været uklarhed om projektets målgruppe omfattede nogle af de tungeste grupper eller mere bredt til langvarige kontanthjælpsmodtagere med problemer ud over ledighed.

En del af metodeudviklingen har drejet sig om at udvikle en større klarhed omkring målgruppen. Her ad vejen er det blevet mere klart, hvad det er for en målgruppe, som kan leve op til projektets intensjoner – deltagelse i fodbold som en fysisk udøvelse. Præciseringen af målgruppen har medført, at Matchbold har kunnet informere jobcentrene om visitationskravene til projektet.

Der har været tale om krav til målgruppen, som i sig selv begrænser den, hvad angår køn, helbred og aktiv deltagelse. Derudover er det oplagt, at denne målgruppe har konkurrence fra andre projekter, som jobcentrene har været vant til at visitere til, samt projekter som i højere grad er rettet mod arbejdsmarkedet.

Med hensyn til visitationen er der fra jobcentrene peget på vanskeligheder i forbindelse med, at projektet ikke har løbende optag, men en fast skæringsdato. Argumenterne mod løbende optag er det sammenhold og den holdmoral, som er kernen i projektet, og erfaringer med, at deltagere, der kommer senere i forløbet, ikke indsluses på holdet på samme vis som de andre. Matchbold har forsøgt at imødekomme løbende optag ved, at jobcentrene nu kan booke borgerne, hvorefter projektet kan godkende eller afvise forløb.

Endelig betegnes det som en barriere, at målgruppen er meget svær at få fat i, da mange enten er boligløse, eller ikke opholder sig i deres hjem. De bliver af socialforvaltningen benævnt som ”sofasoverne”. Målgruppen er dog på samme tid projektets styrke, fordi Matchbold har formået at få mange af de usynlige ”sofasovere” med i projektet.

Det seneste forløb for Matchbold kan karakteriseres ved, at der er tale om det største antal deltagere, som har gennemført hele projektperioden. Dette resultat skyldes i høj grad, at jobcentermedarbejderne er blevet bedre til at skyde sig ind på målgruppen til Matchbold.

1.2.2 Overgang til arbejdsmarkedet

Den anden store metodemæssige udfordring har drejet sig om deltagernes videre forløb efter Matchbold. Det har drejet sig om etablering af et eksternt samarbejde med henblik på at sikre, at deltagerne ved endt forløb kommer i en proces, som bringer dem nærmere en afklaring af en tilknytning til arbejdsmarkedet.

Matchbold havde i de tidligste forløb ansat en socialrådgiver i projektet og etableret et samarbejde med Væksthuset, som tog sig af deltagernes arbejdsmarkedsperspektiv. I de seneste forløb har Matchbold etableret et samarbejde med socialforvaltningens hjemløseteam, hvor en fast socialrådgiver har været tilknyttet projektet. Derudover har projektet indgået et samarbejde med ’anden aktør’, Plan og Handling, hvis funktion har været at lægge planer for et videre forløb for deltagerne.

Endvidere har Matchbold etableret et samarbejde med en tovholder i jobcentret på Musvågevej, der har fungeret som en intern sparringspartner for jobcentrene.

Til sammen udgør de tre aktører en konstruktion i Matchbold, der skal sikre, at gruppen efter endt forløb kommer videre, hvad enten dette er arbejdsmæssigt, socialt eller begge dele.

1.2.3 Socialrådgiverfunktionen er en styrke i Matchbold

Socialrådgiveren fra hjemløseteamet har været i Matchbold en dag ugentligt, og tilbuddet om socialrådgivning har været frivilligt for deltagerne.

Socialrådgiveren vurderer, at ca. halvdelen af de hjemløse, som har deltaget i Matchbold er blevet indstillet til bolig, hvoraf nogle af disse har fået en bolig. Det er socialrådgiverens vurdering, at alle deltagerne har behov for en fast sagsbehandler i socialforvaltningen, fordi deltagerne både er fysisk og psykisk dårlige. Det har derfor været et mål at vejlede de deltagere, der ikke er boligløse, til at blive guidet igennem systemet og blive tilknyttet en sagsbehandler i voksenteamet, der kan udarbejde en social handleplan.

Tilknytningen af en socialrådgiver, der har myndighed, er en del af projektets styrke for denne målgruppe. Denne kompetence muliggør, at deltagerne efter endt forløb i Matchbold ikke er overladt til dem selv i det sociale system, hvis deltagerne tilknyttes en myndighedsperson i voksenteamet.

1.2.4 Plan og Handling

Samarbejdet med Plan og Handling har omfattet løbende konsultationer med Matchbolds deltagere med henblik på at levere en velunderbygget og realistisk jobplan eller et tilbud om job/praktikplads, som var afstemt med deltagerens ønsker.

Plan og Handling har udarbejdet planer for de deltagere, som har ønsket det. To deltagere er efterfølgende kommet i praktikforløb, nogle er i interne forløb i Plan og Handling, andre deltagere er kommet i forløb hos andre aktører, og nogle er stadig under afklaring i jobcentret og har ikke fået godkendt videre forløb endnu. Plan og Handling har kontakt til nogle af disse. Det har været en styrke i projektet, at Matchbold har haft en ekstern samarbejdspartner, der har haft netværk til mulige praktikpladser.

Grundet konstruktionen af jobcentrenes tekniske og indholdsmæssige organisering, eksisterer der en række procedurer, der udgør en barriere for, at en borger hurtigt kan komme videre i et forløb efter endt forløb i Matchbold. Konstruktionen og organiseringen i jobcentrene besværliggør mulighederne for, at Plan og Handling kan booke et videre forløb, da det skal godkendes af en myndighedsperson fra jobcentret først. Som andre aktiveringsprojekter er det derfor en svaghed for Matchbold, at jobcentrenes organisering

hindrer en tæt og kontinuerlig kontakt, der kan sikre, at deltagerne hurtigt visiteres videre til nye forløb.

Dertil er det dog uvist, om Plan og Handlings indsats i forhold til Matchbolds særlige målgruppe har været medvirkende til at løfte deltagerne ind på arbejdsmarkedet.

Intentionen med samarbejdet med Plan og Handling har derudover været, at rekrutteringen af deltagere til projektet ville blive øget, idet Plan og Handling i samarbejde med jobcentrene vil kunne henvise borgere til Matchbold. På baggrund af erfaringen fra de sidste to forløb kan dette dog ikke bekræftes.

1.3 Deltagerne i projekt Matchbold

Ser vi på deltagernes levekår, er der over en bred kam tale om deltagere med en række økonomiske, boligmæssige, sociale og helbredsmæssige problemer. Der er i gruppen klare forskelle, hvad angår vurdering af deres helbred og sociale relationer, ligesom der er forskel, hvad angår deres misbrug. Med hensyn til det sidste kan man se, at gruppen af deltagere deler sig op i to lige store grupper, en med stort misbrug og en uden det store misbrug.

Halvdelen af deltagerne er boligløse forstået på den måde, at de enten bor på herberg eller krisecenter eller bor hos venner og familie. Den anden halvdel bor i lejelejlighed eller på lejet værelse.

En meget stor del af deltagerne har store økonomiske problemer karakteriseret ved lav indkomst og store gældsproblemer, og en meget stor del har behov for hjælp til at løse deres økonomiske problemer.

Deltagerne vurderer i spørgeskemaet deres kvalifikationer som gode, hvad angår mundtlig dansk, omsorg for kolleger, samarbejde med andre og skriftlig dansk, men mindre gode hvad angår mere faglige kvalifikationer, som fx at reparere bil, håndværksarbejde og skrive brev til offentlige myndigheder.

Deltagernes tidligere tilknytning til arbejdsmarkedet tyder på en vis arbejdserfaring, idet flere af deltagerne har haft arbejde inden for de seneste fem år. Knap en tredjedel har aldrig haft arbejde, eller kan ikke huske, hvornår de har haft det.

Baggrunden for deltagernes aktuelle manglende tilknytning til arbejdsmarkedet skyldes imidlertid flere forskellige faktorer. Deltagerne peger selv på en række barrierer som straffeattest, helbredsproblemer, manglende uddannelse og misbrugsproblemer. Den helt overvejende del af deltagerne mener da heller ikke, at de aktuelt kan klare et ordinært arbejde. De vil kun kunne

klare et arbejde med besvær, eller hvis der tages særlige hensyn, og nogen vil slet ikke kunne klare et ordinært arbejde.

Deltagerne i Matchbold peger i første omgang på en række individuelle problemstillinger, der dels negativt komplementerer hinanden, og som dels har negative effekter i forhold til de strukturelle problemstillinger, der eksisterer for denne målgruppe i forhold til arbejdsmarkedet.

De strukturelle og individuelle barrierer skaber tilsammen udsathed for deltagerne i Matchbold.

1.4 Deltagernes vurdering af projekt Matchbold

Deltagerne i Matchbold har overvejende været positive over for den måde, projektet har været sat sammen på i forhold til rammerne og indholdet. For deltagerne har projektet betydet, at de har fået brudt med den hverdag, de havde inden projektet.

1.4.1 Struktur i hverdagen og reduceret misbrug

Deltagerne har været i et projekt, der har givet dem et indhold i hverdagen. Der har været *"noget at stå op til om morgenen"*, som flere af deltagerne udtrykker det. Projektet har derved været med til at strukturere dagligdagen: stå op om morgenen, gøre sig klar, møde op i projektet og deltage i fællesskab og aktiviteter og gå hjem igen et par erfaringer rigere.

Der er deltagere, der fremhæver selve tilrettelægningsen af projektet som en hjælp til at overskue og strukturere hverdagen.

Strukturen af hverdagen har for nogle deltagere betydet et reduceret misbrug, hvilket hænger sammen med, at de ikke er misbruger i det tidsrum, hvor de er i projektet. Samtidig er der deltagere, der fremhæver, at ønsket om at fungere optimalt i aktiviteterne motiverer dem til at reducere misbruget. Endelig er der deltagere, der fortæller, at projektet har udfyldt det tomrum i hverdagen, de før har udfyldt med stoffer.

På baggrund af ovenstående er det en styrke ved projekt Matchbold, at deltagerne har fået en struktur i deres hverdag – deltagere, der befinder sig i en målgruppe i match 2, som ellers har en kaotisk hverdag. Strukturen er bundet op omkring deltagerens motivation for at spille fodbold samt andre fysiske aktiviteter. For nogle deltagere har fodbolden været altafgørende for i det hele taget at melde sig og komme i projektet.

De fysiske aktiviteter har givet deltagerne en bedre fysisk form, som de kan se og mærke og en personlig tilfredsstillelse. Dertil er motivationen for at komme i projektet bundet op omkring det fællesskab, som deltagerne har med hinanden.

1.4.2 Fællesskab – sociale redskaber som motivation

Fællesskab i Matchbold fremhæves af deltagerne som et vigtigt element. For en række af deltagernes vedkommende har ensomhed eller dårligt selskab været et vilkår i hverdagen. Derfor har fællesskabet blandt deltagerne i projektet stået som noget positivt.

Fællesskabet har fungeret i forhold til at rumme deltagere med svære sociale relationer og evner. Det er blevet forstærket af de forskellige aktiviteter i projektet såsom biografture, teambuildingskurser, udendørsoplevelser i naturen og ikke mindst fodbolden og de turneringer, der er fulgt i kølvandet.

De forskellige sociale elementer, som projektet rummer, udgør metodiske elementer, der er brugbare for denne målgruppe i match 2 til at bryde social isolation og negative mønstre. De sociale redskaber er for denne målgruppe en forudsætning for, at deltagerne overhovedet ønsker at møde op i et aktiveringstilbud.

Der er dog problemer forbundet med de sociale aktiviteter grundet gruppens ustabilitet, der i forskellige henseender har medført fravær i mødedeltagelse.

Fraværet fremhæves af deltagerne som både et negativt og et positivt element i projektet. Det har været vanskeligere at gennemføre holdaktiviteter i hverdagen, herunder ikke mindst fodbold med relativt få deltagere. Perioder med sygdom eller andet fravær har kun forværret mulighederne.

På den anden side udvises der forståelse for, at deltagere i projektet kan have en såkaldt dårlig dag, hvor man har brug for at blive hjemme. I den forbindelse fremhæves det som en styrke for projektet, at deltagerne ikke har frygtet at blive trukket i kontanthjælpen. Det har givet en vis ro og god samvittighed for deltagere, der har været sengeliggende af sygdom. På baggrund heraf er det karakteristisk for målgruppen, at forståelse for sygdomsdage genererer tillid og lyst til at komme i projektet.

1.4.3 Råd og vejledning som en styrke i Matchbold

Ud over fodbold fremhæver deltagerne en anden vigtig aktivitet ved projektet: råd og vejledning fra projektets medarbejdere. Det har haft betydning for deltagerne, at de gennem projektet har kunnet få en hjælp og rådgivning, som flere af dem har savnet i den kommunale forvaltning.

Deltagerne fremhæver kontakten til idrætskonsulenter og socialrådgivere som en særlig styrke ved projektet. De har oplevet medarbejderne som åbne, og hvor de i fortrolighed har kunnet vende problemer og samtidig få hjælp. Der er deltagere, der har gjort brug af medarbejderne som bisiddere ved møder fx med den kommunale forvaltning eller ligefrem ved retsmøder. Deltagerne har med andre ord på relativ kort tid opnået fortrolighed med medarbejderne, og dette må ses som en egenskab ved Matchbolds medarbejdere.

bejders sammensætning, der er i stand til at 'møde gruppen' på deres præmisser i en øjenhøjde, hvor tillid er mulig.

Hjælpen som medarbejderne har ydet, har betydet færre bekymringer i hverdagen og et personligt overskud for deltagerne. Der er deltagere, der beskriver, hvordan projektet har givet dem troen på, at de kan komme videre fra et liv på kontanthjælp, men som har svært ved at vurdere, om projektet direkte har fået dem tættere på arbejdsmarkedet.

1.5 Status for metodeudviklingsprojektet

Metodeudviklingen har betydet, at Matchbold i dag er blevet mere afklaret omkring sin målgruppe og visitation samt krav til opfølgning for, at deltagerne kan blive afklaret omkring deres eventuelle nærmere tilknytning til arbejdsmarkedet.

Visitation til projektet foretages i dag i samarbejde med jobcentre og baseres på deltagernes lyst til idræt og motivation til at tage ansvar for egen sundhed og livsførelse med henblik på at opnå større indflydelse på egen fremtid, herunder også tilknytning til arbejdsmarkedet.

Selve indholdet af projektet er koncentreret omkring fodbold. Fodbold – herunder deltagelse i stævner og mesterskaber – sammen med fitness er med til at forbedre deltagernes sundhed og udvikler deres fysiske ydeevne. Holdsporten og de fysiske aktiviteter fungerer endvidere - sammen med personlig og teambaseret coaching - som 'motor' i en proces, som resulterer i en styrkelse af deltagernes psykiske, sociale og faglige kompetencer.

Ud over fodbold arrangeres der fisketure, yoga, temadage, overraskelser, frokostklub, smoothies-bar m.m. Aktiviteterne danner rammen om deltagernes psykosociale læring og det fælles ansvar over for de andre i gruppen.

Hvad angår overgangen fra projekt Matchbold til videre forløb, er der etableret samarbejde med en SOF medarbejder med handlekompetence med henblik på i samarbejde med coach at løse de sociale og ofte sammensatte problemstillinger, som deltageren oplever i hverdagen, og som står i vejen for optimalt udbytte af projektdeltagelsen.

Derudover er der etableret et samarbejde med Plan og Handling, som skal sikre en bedre "overlevering" af borgerne efter projektførelsen, så deltagernes jobvejledere får konkrete input og forslag til en fremadrettet jobplan baseret på deltagerens opnåede kompetencer og interesser.

Brobygningen mellem projekt og myndigheder udgør en metode, der til trods for at have mødt vanskeligheder, er en nødvendig konstruktion for denne målgruppe, hvis de skal fortsætte deres progression efter endt forløb og ikke efterlades alene.

1.6 Opmærksomhedspunkter

Matchbold beskrives af jobcentrene som et projekt, hvor det er muligt for deltagerne at opleve andet end fiaskoer og dermed bryde det mønster, der hidtil har kendetegnet deres liv. Matchbold opfattes først og fremmest som et socialt afklaringsforløb, hvor projektet udover at træne de sociale færdigheder i holdsammenhæng, også øver dem i at møde op til forskellige aktiviteter.

1.6.1 En målgruppe med sociale problemstillinger

Målgruppen matchgruppe 2 er en stor og bred gruppe, hvor der er store forskelle på de sociale og arbejdsmarkedsmæssige situationer. Hvad angår deltagerne i Matchbold er der ingen tvivl om, at der er tale om borgere med mange sociale problemstillinger, som betyder, at de er langt fra arbejdsmarkedet. Det er da også deltagernes egen vurdering, at der er en række barrierer, sociale som helbredsmæssige, der betyder, at de ikke kan klare et ordnært arbejde på arbejdsmarkedet.

Projekt Matchbold som metodeudviklingsprojekt mestrer langvarige konstanthjælpsmodtagere med store sociale problemer, herunder boligproblemer. Der lægges vægt på anerkendende socialpædagogiske metoder og fysiske aktiviteter. Projektets metoder styrker de enkelte deltagers sociale og personlige kompetencer.

Projektet giver deltagerne et personligt løft, men projektet bringer i sig selv ikke deltagerne nærmere en tilknytning til arbejdsmarkedet, herunder bidrager projektet ikke med faglige kompetencer. De enkelte deltagers sociale problemer er for store, og der vil for det store flertal af deltagerne være behov for et yderligere opfølgende afklaringsforløb med bevarelse af den opnåede progression og motivation kombineret med styrkelse af mere arbejdsfaglige kompetencer.

1.6.2 Sociale problemer og fællesskabsorienterede aktiviteter

Deltagernes sociale problemer har spillet en stor rolle for metodeudviklingen i Matchbold. Projektets fællesskabsorienterede tilgang med fodbold som omdrejningspunkt er blevet udfordret grundet sociale problemstillinger, der har fordret en individrettet ressource-tilgang.

Balancen mellem det individrettede og det fællesskabsrettede er blevet udfordret i de seneste forløb både på grund af omorganiseringen af rådgivningsfunktionen, men også fordi man på baggrund af erfaringer med frafald fra de første forløb har måttet bruge flere kræfter på at fastholde deltagerne i projektet.

Balancen mellem det individrettede og fællesskabsrettede ses af projektets udvikling i forhold til antallet af deltagere. I de to første forløb lagde Matchbold vægt på fodbolden og et holdmæssigt antal af deltagere på 24. I

de to seneste forløb er antallet af deltagere blev reduceret til 16 grundet visitationsproblemer. Yderligere er erkendelsen i dag, at dette antal måske er et maksimum grundet deltagernes sociale problemstillinger, som projektet også arbejder med.

1.6.3 Udslusning

Der eksisterer en række barrierer for, at udslusningsforløbet for deltagerne er helt optimalt. Dette hænger blandt andet sammen med organiseringen i jobcentrene, der ofte gør, at der eksisterer et tidsmæssigt tomrum for borgerne, før de indkaldes til samtale, hvorved der er stor risiko for, at deltagerne kan miste deres opnåede progression og motivation for et videre forløb.

Den nuværende konstruktion i Matchbold har forsøgt at hindre det tidsmæssige tomrum ved at samarbejde med socialforvaltningen, jobcentrene og Plan og Handling.

Konstruktionen indebærer, at der er mange fagpersoner tilknyttet den enkelte deltager. Kontanthjælpsmodtagere med problemer ud over ledighed kan ofte ikke rumme for mange mennesker, og 'systemtrætheden' kan ses i sammenhæng hermed. Det anbefales derfor, at konstruktionen i Matchbold reducerer antallet af aktører uden at tilsidesætte indhold og opgaver. På baggrund af interviewene med samarbejdspartnerne er der fremkommet forskellige forslag til, hvordan Matchbold kan imødekomme dette.

Det foreslås, at samarbejdet mellem BIF og SOF forstærkes, og at der udarbejdes såvel jobplaner som sociale handleplaner i projekt Matchbold. Det vil i højere grad sikre en helhedsorienteret indsats for den enkelte borger, hvis planerne koordineres.

Det anbefales, at det er de samme personer fra de to forvaltninger, der varetager disse opgaver. En fra jobcentret, evt. nuværende tovholder, og en fra hjemløseteam og/eller voksenteam. Vigtigt er, at disse personer har myndighedskompetence til at indstille og beslutte videre forløb.

2 Hvad er Matchbold?

2.1 Projekt Matchbold

Matchbold er et 12 ugers metodeudviklingsprojekt for ledige i matchgruppe 2 i Københavns Kommune. Projektet dækker i 2010 over tre forløb, hvor denne rapport omhandler de første to forløb, da det tredje forløb dags dato stadig er i gang. De tre forløb i 2010 bygger videre på erfaringerne fra to forløb i 2009. Der er skrevet to rapporter om disse forløb i september og december 2009.

Denne rapport vil samle trådene for de i alt fire forløb, men med vægt på de sidste to i 2010.

Projektet er igangsat under Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen i Københavns Kommune: Fra Udsat Til Ansat (FUTA). FUTA er en pulje under Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen (BIU) og er rettet mod bl.a. frivillige organisationer, der kan søge midler til nye ideer inden for beskæftigelsesindsatsen for kontanthjælpsmodtagere med problemer ud over ledighed.

Projektet er organiseret under Projekt Ombold, et idrætsprojekt for socialt udsatte. Beskrivelsen af Matchbold er baseret på projektbeskrivelsen, der var vedlagt ansøgningen til Metodeudviklingspuljen i Københavns Kommune 2009.

2.2 Målsætning

Det er projektets formål, at deltagerne i løbet af projektperioden får forbedret deres generelle sundhedstilstand, og at de får genopdaget og vakt interessen for fysisk udfoldelse. Den fysiske udfoldelse skal motivere dem til at være opsøgende og nysgerrige i forhold til arbejdsmarkedet og forbedre deres muligheder til at styrke tilknytningen hertil.

På forvaltningsniveau er det formålet, at der skabes positive samarbejdsrelationer mellem metodeudviklingsprojektet og de aktører, der har indflydelse på projektets succes, til gavn for de fælles BIF-SOF borgere.

Det er hensigten at formidle deltagernes opnåede resultater til relevante virksomheder og jobcentre, så der efterfølgende kan bygges videre på de fremskridt, der kan bane vejen til en plads på arbejdsmarkedet – ordinært eller på særlige vilkår.

Der er for deltagerne opstillet specifikke succeskriterier med henblik på, at deltagerne opnår:

- forbedret fysisk helbred
- forøget selvværd
- styrket sociale kompetencer
- etablering af nye, positive relationer og netværksressourcer
- reduceret brug/misbrug af alkohol/stoffer
- øget bevidsthed og afklaring af egne ressourcer i forhold til muligheder på arbejdsmarkedet
- motivation til at fortsætte med at udvikle deres erhvervede viden og kompetencer.

2.3 Projektets målgruppe

Målgruppen er kontanthjælpsmodtagere m/k i matchgruppe 2, der har et ønske om aktivt at forbedre deres sundhedstilstand psykisk og fysisk samt at forøge livskvalitet og sociale kompetencer for derigennem at forbedre deres muligheder for at opnå en tilknytning til arbejdsmarkedet.

Deltagerne kan være berørt af såvel psykiske som fysiske barrierer i forhold til indplacering på arbejdsmarkedet, herunder også et problematisk forhold til alkohol eller stoffer. Det er dog et krav til deltagerne, at deres eventuelle misbrug ikke må stå i vejen for et rimeligt udbytte af deltagelsen i forløbet.

Det forudsættes endvidere, at deltagerne har interesse i fysisk aktivitet med hovedvægten lagt på fodbold.

Målgruppen, der kan deltage i Matchbold, kan udgøres af forskellige 'typer', herunder hjemløse, stof-, hash- og alkoholmisbrugere, der enten ønsker at reducere forbruget eller få etableret relationer, hvor misbrug ikke er omdrejningspunkt for samværet samt borgere med diagnosticerede lidelser, som er i medicinsk behandling, og som mangler et socialt netværk.

2.4 Medarbejdere og samarbejdspartnere i Matchbold

I Matchbold er der ansat to organisatoriske ledere samt en idrætskonsulent, som har ansvaret for varetagelsen af idrætsaktiviteterne, og som samtidig fungerer som kontaktperson for den enkelte deltager.

Der er tillige ansat en pædagogisk, psykologisk konsulent, der varetager kontakten til forvaltningen på vegne af hver enkelt deltager, og som tillige fungerer som kontaktperson for den enkelte deltager. De to konsulenter har den daglige kontakt med Matchbolddeltagerne.

Projekt Matchbold har, som led i metodeudviklingen, indgået en aftale med anden aktør, Plan og Handling, der varetager den beskæftigelsesfremmende del i forhold til deltagernes ønsker efter endt forløb hos Matchbold. Plan og Handling skriver rapport og anbefaler et evt. videre forløb, der samles i progressionsrapporten.

Matchbold har etableret et samarbejde med hjemløseteamet i Københavns Kommune, der er en del af Socialcenter København. Hjemløseteamet har til formål at forebygge, at udenbys borgere havner i en hurtig social deroute i det københavnske hjemløse- og misbrugsmiljø. Konkret er hjemløseteamet fordelt på alle krisecentre samt herberger i Københavns Kommune, hvor socialrådgivere og sagsbehandlere bl.a. har mulighed for at indstille boligløse borgere til bolig. Som led i BIF-SOF strategien er der på herbergerne også tilknyttet en sagsbehandler fra et af jobcentrene. Et af formålene med strategien er, at der udarbejdes en social handleplan for borgerne.

En socialrådgiver fra hjemløseteamet kommer ud i Matchbold en gang ugentligt og yder rådgivning og vejledning til alle deltagere. Der er tale om en helhedskoordinerende indsats med rådgivning og støtte til deltagerne i forhold til økonomi, sygdom, bolig- og familiemæssige problematikker. Socialrådgiveren har overtaget sagerne for de deltagere, der er hjemløse, og som bor på herberg.

Derudover har projektet fået tilknyttet en kontaktperson, en tovholder, til jobcenter Musvågevej, der har mulighed for at være behjælpelig i forhold til projektet i henhold til bl.a. at rykke sagsbehandlere og oplyse om projekt Matchbold i de interne systemer m.m.

2.5 Rapportens metoder og data

Der har været en løbende indsamling af data af de fire hold.

For deltagerne i forløb 1 og 2 gør det sig gældende, at der eksisterer data i form af interview og et startspørgeskema.

Deltagerne i forløb 3 og 4 har udfyldt to spørgeskemaer i begyndelsen af projektforsløbet og igen ved projektets afslutning. Hensigten med at anvende det samme skema ved start og slutning er at måle eventuel progression. Spørgeskemaerne indeholder oplysninger om baggrund, misbrug, økonomi, sociale relationer, fysisk helbred, psykisk velbefindende, sociale relationer samt kompetencer i og uden relation til arbejdsmarkedet.

For alle fire hold foreligger startskemaer. Data fra spørgeskemaet vil blive anvendt til at beskrive deltagerne i projektet. Spørgeskemaet er baseret på deltagerens egne vurderinger. En deltager, der således ikke selv angiver at have et misbrug, vil, uanset alle andres vurderinger, ikke blive registreret som misbruger.

Spørgsmålet om projektets betydning for den enkelte deltager er baseret på semistrukturerede interview med deltagerne ved afslutningen af projektforsløb.

Deltagere, der er stoppet i forløbet før tid, er blevet kontaktet. Det har imidlertid været vanskeligt at få kontakt til de deltagere, der er stoppet i projektet før tid, og få gennemført samtaler med deltagerne. Deltagerne er karakteriseret ved at have et problemfyldt hverdagsliv. Udbyttet af forsøget på at tale med nogle tidligere deltagere blev af flere grunde begrænset.

Der var deltagere, der stort ikke havde nået at deltage i Matchbold, og som derfor ikke havde noget konkret at sige om projektet. Derudover var der deltagere, for hvem projektet lå så lang tid tilbage, at hukommelsen svigtede. Der var også deltagere, der ikke ønskede at tale om forløbet.

Der er foretaget interview med projektets idrætskonsulent og den pædagogisk psykologiske konsulent, som har den daglige kontakt til deltagerne, og som derved også har det største kendskab til alle deltagerne.

Foruden spørgeskema og interview har der været gennemført semistrukturerede interview med de to organisatoriske ledere i projektet.

Endelig er der blevet foretaget interview med samarbejdspartneren Plan og Handling, hjemløseteamet under socialforvaltningen, tre jobkonsulenter, der alle har et kendskab til Matchbold, herunder bl.a. tovholderen på projektet og en repræsentant fra Udsatte Team, der er organiseret på herbergerne i Københavns Kommune.

3 Matchbold – et metodeudviklingsprojekt

3.1 Metodeudvikling

Formålet med projektet er at bidrage til metodeudviklingen i forhold til udsatte grupper, som er i matchgruppe 2. Dette gøres gennem at beskrive de metoder, som anvendes og karakteriserer projektet, og ved at dokumentere og opsamle resultater gennem målinger og vurderinger af de anvendte metoder i projektet.

Metodeudviklingen har fokuseret på de forskellige socialpædagogiske metoder i projektets aktiviteter, og hvordan de i samspil med en række aktiviteter – træning, oplysning, øvelser, undervisning og samtaler – har bidraget til at styrke den enkelte deltagers personlige og sociale kompetencer og dermed mulighederne for en bedre arbejdsmarkedstilknytning.

Metoderne i Matchbold består i korte træk af at tilbyde deltagerne en række aktiviteter. Det gælder:

- Fysiske aktiviteter som sport og motion.
- Beskæftigelsesfremmende aktiviteter som afklaring, kommunikation, netværk.
- Livsstilsfremmende aktiviteter som læring om sundhed, økonomi, misbrug og sociale relationer.
- Motivationsfremmende aktiviteter, herunder personlige samtaler og hjælp og rådgivning.

Det er aktiviteter, der vægtes meget højt. Overordnet set er der tale om kombinationen af en række fysiske aktiviteter, sociale aktiviteter (fællesskab og holdepunkt i hverdagen), undervisning, mulighed for at tale med en pædagogisk og psykologisk konsulent, en socialrådgiver, og få lagt en plan for fremtidigt forløb, som tilsammen udgør metoderne i projektet.

Det er medarbejderne og lederne i projektet med inddragelse af eksterne kræfter, som står for aktiviteterne.

Ved at tilbyde deltagerne en fast struktur og et indhold i hverdagen motive-res deltagerne til at møde op og deltage med henblik på at forbedre deres fysik. Derudover er perspektivet at styrke deres hverdagsliv i en sådan grad, at de rykker tættere på arbejdsmarkedet.

3.2 Indhold og intentioner: metodeudvikling fra 2009 til 2010

De grundlæggende metoder i Matchbold er uforandrede. Fodbold og fysiske aktiviteter bruges som 'motor' for en proces, der - udover at have deltager-nes sundhed som umiddelbart mål – udnytter den energi, der skabes gen-

nem lystbetonet, fysisk udfoldelse til, at deltagerne kan generobre en struktureret hverdag med et personligt og socialt overskud.

Med afsæt i erfaringerne fra Matchbold i 2009, er der for 2010 foretaget en række justeringer af metodens elementer. Der er tale om tekniske ændringer (holdstørrelse, kursuslængde), indholdsmæssige forbedringer og udvidet samarbejde med gamle og nye samarbejdspartnere.

Formålet med ændringerne har været at:

- øge antallet af interesserede borgere, der henvises til projektet
- fastholde flere af de deltagere, som starter i projektet
- stille endnu skarpere på sport, aktivitet og sundhed
- styrke de arbejdsmarkedsrettede tilbud i udslusningen
- inddrage BIF og SOF i et samarbejde omkring deltagerne.

I det følgende vil udviklingen og ændringerne i metoderne blive beskrevet.

3.2.1 Deltagerantallet pr. hold

Det har vist sig vanskeligt at få visiteret 24 deltagere ad gangen til Matchbolds to forløb i 2009. Derfor er projektet i 2010 ændret til tre forløb med hver 16 deltagere. Det maksimale antal deltagere i Matchbold 2010 (48) er derfor uændret i forhold til 2009.

Ved at optage færre deltagere i flere forløb er det formålet at tiltrække flere deltagere til projektet. Det vil give Matchbold muligheder for en 'skarpere' visitation af borgerne og ikke mindst forbedre mulighederne for at fastholde borgere i projektet.

De reducerede holdstørrelser betyder en større intensitet i forløbet, samtidig med at deltagerne får nemmere ved at overskue gruppen og lære de andre at kende. Begge faktorer er væsentlige for deltagernes udbytte af forløbet og projektets mulighed for at fastholde dem.

Det er erfaringen fra de første forløb, at deltagerne på holdet allerede efter en måned virker 'sammenhængende', og at trygheden og tilliden mellem deltagerne indbyrdes og mellem deltagere og medarbejdere på dette tidspunkt er etableret.

Det har også vist sig, at den sportslige udvikling – både for holdet som helhed og for de enkelte deltagere – slår igennem forholdsvis tidligt, dvs. allerede efter 8-10 uger.

3.2.2 Mere fodbold – færre foredrag

Deltagerne har i 2009 afprøvet fodboldtalentet og opnået flotte resultater i en række regionale og landsdækkende stævner og mesterskaber, som bl.a. blev til en guldmedalje ved de Åbne Jyske Mesterskaber i Gadefodbold. Ef-

fekten af at skulle få et hold til at fungere og præstere resultater i konkurrence med andre hold har været en motor i udviklingen af sociale kompetencer, og som også har været medvirkende til reduceret misbrug.

Der er derfor i 2010 sat yderligere fokus på projektets sportsaktiviteter med en samtidig bevågenhed i forhold til at begrænse risikoen for skader.

Matchbold fik i foråret 2009 etableret et samarbejde med Settlementet (Idrætsfabrikken) og Carlsberg omkring 'Boblehallen', som er en tidligere lagerhal på 2.000 m², og som nu huser bl.a. fodboldbane og nyindrettet klubhus for Matchbolds deltagere.

Det er planen, at 'Boblehallen' i de næste fem år skal være centrum for en række sportsaktiviteter for udsatte, gadeteam, skatere m.m. på Vesterbro.

Endelig har Matchbold også adgang til lokaler i 'Demokratihuset' i Valdemarsgade 4 på Vesterbro. Her er der en stor sal, grupperum, computerrum, køkken m.v. Der er således for 2010 skabt solide rammer for udfoldelsen af Matchbolds fodbold- og klubaktiviteter.

Erfaringerne fra de første forløb er, at projektet kun i begrænset omfang har haft held til at fastholde deltagerne i workshops omkring de socialfaglige og pædagogiske emner såsom misbrug, økonomi- og budgetlægning, konflikt-håndtering m.m.

Som det fremgår af CASAs midtvejsevaluering, har emnerne ganske vist haft stor relevans for langt de fleste deltagere. Alligevel har de foretrukket at søge hjælp til deres individuelle og sammensatte problemer i de personlige samtaler med coach og socialrådgiver.

Derfor er gruppeundervisningen nedtonet i 2010, og der er lagt mere vægt på de aktiviteter, hvor deltagerne selv er involverede: fodbold og andre aktiviteter med fokus på kropslige oplevelser og fysisk aktivitet.

3.2.3 Udvidet samarbejde med BIF

Interesserede borgere henvender sig selv til Matchbold eller henvises af fx jobvejlederen. Matchbold gennemfører herefter egen visitation af borgeren. For ikke at forhale visitationsprocessen unødigt kan Matchbold i 2010 rykke hurtigt ud til jobcentret og gennemføre en visitation på stedet. Vejlederne får således i forlængelse af samtalen med borgeren straks svar på, om borgeren kan bookes til projektet.

Som eksempler på andre samarbejder det kan nævnes, at Matchbold har deltaget i jobmesser i udsatte boligområder. Projektet modtog anmodninger fra BIFs jobpatruljer i henholdsvis Tingbjerg og Lundtoftegade om at deltage i to lokale "jobmesser" i oktober 2009.

Matchbold har derudover valgt at indgå et samarbejde med jobcenter Musvågevej i 2010 omkring rekruttering og visitation af borgere til projektet, da jobpatruljerne i Tingbjerg og Lundtoftegade er tilknyttet jobcentret på Musvågevej.

3.2.4 Mere fokus på jobmuligheder - efter endt Matchboldforløb

Matchbold har i 2010 ønsket at forstærke projektets erhvervsrettede fokus. Det sker bl.a. på baggrund af erklærede ønsker fra deltagerne om at komme i en eller anden form for arbejde efter Matchboldforløbet, som kan hjælpe deltagerne med at opretholde struktur i hverdagen.

Da Matchbold ikke har nogen baggrund for at opspore job eller praktikpladser til deltagerne, har Matchbold allieret sig med Plan og Handling, der som underleverandør til HOF (jævnfør rammeaftale med Københavns Kommune) leverer beskæftigelsesrettede tilbud til kommunens borgere efter henvisning fra jobcentrene.

Samarbejdet med Plan og Handling omfatter løbende konsultationer med Matchbolds deltagere, coaches og socialrådgivere med henblik på at levere en velunderbygget og realistisk jobplan eller et tilbud om job/praktikplads, som er afstemt med deltagerens ønsker og både projektets og SOFs kendskab til deltageren.

Et af formålene med samarbejdet med Plan og Handling var samtidig, at rekruttering af deltagere til projektet øges, idet Plan og Handling i samarbejde med jobcentrene vil kunne henvise borgere til Matchbold i de tilfælde, hvor borgeren trænger til personlig afklaring og afslappet samvær omkring fodboldspillet, før han springer ud i jobrettede aktiviteter.

3.2.5 Udvidet samarbejde med SOF

I 2009 havde projekt Matchbold ansat ”egen” socialrådgiver på halv tid. I 2010 er der introduceret et samarbejde med hjemløseteam, som er en nyskabelse i forbindelse med omlægningen af SOF-strukturen.

Der er lagt op til, at Matchbold ugentligt får besøg af en fast SOF medarbejder fra hjemløseteam. Medarbejderen vil indgå som en fast del af projektet med henblik på at udarbejde en social handleplan for deltagerne og afhjælpe evt. problemer med helbred, økonomi, misbrug, bolig osv. Derudover vil SOF medarbejderen deltage i konsultationer med såvel projektets coaches som Plan og Handlings jobkonsulent.

Hensigten i samarbejdet med SOF vil betyde, at progressionsrapporter, social handleplan og jobplan vil være tilgængelige, når jobcentret skal vurdere mulighederne for at integrere borgeren på arbejdsmarkedet. På denne måde søger projektet at sikre, at ’borgeren får en helhedsorienteret indsats, der sammentænker den sociale og beskæftigelsesrettede indsats’.

Samarbejdet med SOFs hjemløseteam vil efter planen indebære en øget interesse for at deltage i Matchbold. Hjemløseteam arbejder i opdelte lokalzoner på pladser og torve og har Matchbolds brochure med i rygsækken. I de tilfælde, hvor borgeren som følge af fx misbrug ikke umiddelbart kan optages i Matchbold, vil hjemløseteamet kunne hjælpe borgeren med at blive klar – og borgeren kan påbegynde en nedtrapning.

3.2.6 Fællesskabs- og individorienteret tilgang

Matchbold har som metodeudviklingsprojekt gennemgået forskellige metodiske udviklinger som følge af forløbenes indholdsmæssige ændringer og fokus.

Fundamentet for Matchbold er fodbolden som omdrejningspunkt for aktiveringen, der må betragtes som en metodik, hvor rammen udgør en fællesskabsorienteret tilgang. Til trods for at den fællesskabsorienterede tilgang eksisterer som et vilkår, ses der en tendens i projektet, der retter sig mod den individuelle del.

En udfordring i Matchbold har været at finde en balance mellem det fællesskabsrettede og det individrettede arbejde. Matchbold har i 2010 valgt at vægte fodbolden. Flere af de samlede antal timer udgøres af fodboldspillet, hvor undervisningen vægtes og fylder mindre i det samlede antal af timer.

Samtidig har Matchbold valgt at fokusere mere på den enkelte deltager og dennes livssituation i et helhedsorienteret perspektiv, hvor forskellige og mangeartede barrierer og problemer sættes i fokus. Dette er problemer og barrierer i form af bolig, økonomi, børne- og andre sociale forhold, som står i vejen for, at deltageren kan fastholdes i projektet og i det hele taget nærme sig arbejdsmarkedet.

Konkret ses vægtningen af det individuelle perspektiv ved opprioriteringen af samarbejdspartnerne, der har til formål at hjælpe deltageren: Plan og Handling, jobcentret og hjemløseteamet.

Den øgede vægtning af det individuelle perspektiv har betydet, at Matchbold har brugt flere ressourcer i forhold til deltagerne både internt og eksternt.

Balancen mellem det fællesskabsrettede og individrettede sociale arbejde blev ikke udfordret i de første projektførøb, fordi antallet af deltagere langt fra levede op til forventningerne. Der var samtidig tilknyttet en socialrådgiver, som tog sig af de individuelle sociale problemstillinger.

Balancen er derimod blevet udfordret i de to seneste forløb både på grund af omorganiseringen af rådgivningsfunktionen, men også fordi man på baggrund af erfaringerne måtte bruge flere kræfter på at fastholde deltagerne i

projektet. Frafaldet i de første to forløb viste sig at få konsekvenser for det fællesskabsrettede arbejde med fokus på fodbold.

Hvor intensjonen i projektet har været at lægge vægt på det fællesskabsrettede nemlig fodbolden og få mange til at deltage (i de første to forløb blev der regnet med 24 deltagere), kan man sige, at den individrettede tilgang har været vigtig og styrende for de to seneste forløb.

Som projektet er organiseret aktuelt er det spørgsmålet, om projektet reelt vil kunne rumme mere end 16 deltagere med så mange sociale problemer, uden at flere vil falde fra i forløbet. Selvom antallet af deltagere i de seneste forløb blev reduceret til 16 deltagere, er det vel erkendelsen i dag, at dette måske er et maksimum.

3.3 Metodeudvikling - opsummeret

Projekt Matchbold er i projektperioden blevet udfordret på metoderne dvs. tilgang og organisering af indhold og samarbejde i forhold til intentioner og målsætninger for projektet. Udfordringen er blevet taget op, og der har været en åbenhed for at ændre metoder og tilgange med henblik på at opnå de bedste resultater for deltagerne i projektet.

Som det er fremgået, er der ændret på holdstørrelser og forløb med henblik på at få flere deltagere og fastholde deltagerne i projektet, ligesom man har ændret i projektets indhold med mere vægt på hovedaktiviteten fodbold.

Denne prioritering har udfordret balancen mellem det fællesskabsrettede og det individrettede arbejde, hvor det sidste har vist sig at være mere styrende, fordi deltagerne har så mange sociale problemer at slås med.

Ud over de mere indholdsmæssige ændringer af holdstørrelser og indhold har den gennemgående udfordring på metoderne drejet sig om visitation til projektet og overgangen til den nærmere tilknytning til arbejdsmarkedet. Derfor er disse to temaer behandlet særskilt i de følgende kapitler i rapporten.

Metodeudviklingen har betydet, at projekt Matchbold i dag er blevet mere afklaret omkring sin målgruppe og visitation samt krav til opfølgning af, at deltagerne kan blive afklaret omkring deres eventuelle nærmere tilknytning til arbejdsmarkedet.

Status i dag er:

Visitation til projektet foretages i samarbejde med jobcentre og baseres på deltagernes lyst til idræt og motivation til at tage ansvar for egen sundhed og livsførelse med henblik på at opnå større indflydelse på egen fremtid, herunder også tilknytning til arbejdsmarkedet.

Fodbold – herunder deltagelse i stævner og mesterskaber – og fitness forbedrer deltageres sundhed og udvikler deres fysiske ydeevne. Holdsporten og de fysiske aktiviteter fungerer endvidere - sammen med personlig og teambaseret coaching - som 'motor' i en proces, som resulterer i en styrkelse af deltageres psykiske, sociale og faglige kompetencer.

Ud over fodbold og fitness arrangeres der fisketure, yoga, temadage, overraskelser, frokostklub, smoothies-bar m.m. Aktiviteterne danner rammen om deltageres psykosociale læring og det fælles ansvar over for de andre i gruppen.

SOF medarbejder med handlekompetence er tilknyttet projektet med henblik på i samarbejde med coach at løse de ofte sammensatte problemstillinger, som deltageren oplever i sin hverdag, og som står i vejen for optimalt udbytte af projektdeltagelsen.

Et samarbejde med Plan og Handling skal sikre en bedre 'overlevering' af borgerne efter projektførelsen, så deltageres jobvejledere får konkrete input og forslag til fremadrettet jobplan baseret på deltagerens opnåede kompetencer og interesser.

4 Karakteristik af deltagerne

I dette kapitel foretages en beskrivelse af deltagerne i Matchbold. Det sker på baggrund af de skemaer, som deltagerne har udfyldt ved start i projektet. Dataene omfatter alle de forløb, som har været i 2009 og 2010, bortset fra det sidste forløb (5. forløb) som er i gang. Fra de fire forløb har 21 deltagere besvaret skemaet fra 1. forløb (23 startede), fra 2. forløb har 9 ud af 12 deltagere besvaret spørgeskemaet. Fra 3. forløb har 9 ud af 10 deltagere besvaret skemaet, mens der i 4. forløb er 9 ud af 16 borgere, som har udfyldt skemaet. Der eksisterer derfor i alt 48 startskemaer, som dette kapitel er baseret på.

Der er lagt vægt på en beskrivelse af deltagernes levekår, det vil sige, at ud over en karakteristik af deltagerne på køn, alder og etnisk baggrund er der lagt vægt på belysning af deres helbred, økonomi, sociale relationer samt deres kompetencer i forhold til en tilknytning til arbejdsmarkedet.

4.1 Køn, alder og etnisk baggrund

De 48 fordeler sig kønsmæssigt efter nedenstående tabel.

Tabel 4.1: Kønsfordelingen blandt deltagerne

	Antal	Procent
Mænd	46	96
Kvinder	2	4
I alt.....	48	100

Som det fremgår af tabellen, tiltrækker Matchbold flest mandlige deltagere.

Aldersmæssigt var de to yngste deltagere henholdsvis 19 og 23 år, og den ældste deltager var 64 år.

Tabel 4.2: Aldersfordelingen blandt deltagerne

Aldersgruppe	Antal	Procent
Under 30 år.....	8	17
30-39 år	21	44
40-50 år	8	17
50-60 år	8	17
Over 60 år.....	1	2
Uoplyst	2	4
I alt.....	48	100

Som det fremgår af tabellen udgør de 30-39 årige den største gruppe og er derved den gruppe, som er overrepræsenteret i Matchbold.

Af de 48 deltagere er 2/3 født i Danmark, mens 1/3 er født i andre lande. De fordeler sig alle ud fra nedenstående:

- 33 fra Danmark
- 8 fra Grønland
- 1 fra Algeriet
- 1 fra Colombia
- 1 fra Makedonien
- 1 fra Malaysia
- 1 fra Tyrkiet
- 1 fra Tyskland
- 1 uoplyst

Kun en enkelt person af de i alt 14 borgere, som ikke er født i Danmark, er kommet til Danmark som flygtning. Karakteristisk for de deltagere, som ikke er født i Danmark er, at 3/4 er kommet til Danmark efter 2000.

4.2 Helbred

Deltagerne er blevet spurgt om deres fysiske og psykiske helbred, herunder om de har behandlingskrævende sygdomme, om de dagligt tager medicin, om de føler sig friske, om de kan klare en gåtur på 15 minutter i frisk tempo, og om de trives i hverdagen.

Deltagerne fik gennem spørgeskemaet selv mulighed for at vurdere deres fysiske helbredstilstand i al almindelighed, hvilket er angivet i tabel 4.3.

Tabel 4.3: Deltagernes vurdering af deres fysiske helbredstilstand

	Antal	Procent
Virkelig god.....	1	2
God.....	19	40
Nogenlunde.....	19	40
Dårlig.....	7	15
Meget dårlig.....	1	2
Uoplyst.....	1	2
I alt.....	48	100

Som det fremgår af tabellen, vurderer 80 % af deltagerne, at de enten har et godt eller et nogenlunde helbred. 15 % vurderer, at de har et dårligt helbred. Kun 2 deltagere vurderer således, at de har et meget godt eller meget dårligt helbred.

Indikatoren selv vurderet helbred anses normalt for en meget pålidelig indikator for belysning af folks helbred – det gælder i nationale og internationale undersøgelser, som dækker hele eller store dele af befolkningen. I selv vurderet helbred ligger der dog ikke alene en absolut, men også relative betragtninger.

Når en meget stor del af deltagerne i projekt Matchbold vurderer deres helbred som godt eller et nogenlunde helbred, er der klart tale om en relativ betragtning i forhold til en omgangskreds, som de kender. Set i forhold til forholdene for hele arbejdsstyrken er det oplagt, at deltagerne ikke kan karakteriseres ved et godt helbred, men relativt ligger i den dårlige ende, hvad angår helbredet.

Dette bekræftes af de øvrige spørgsmål angående helbredet. Fx er der 19 af de 48 deltagere, som angiver, at de har en behandlingskrævende sygdom. Deltagerne har kunnet angive, hvilken behandlingskrævende sygdom der i så fald er tale om, hvoraf en enkelt ikke har besvaret dette:

- Lyskebrok
- Hjerte-kar-sygdom
- Kroniske rygmerter
- Diabetes
- Smerter i ørerne
- Angst
- Psykisk syg
- Depression
- Ludomani
- Tourettes syndrom
- Stofmisbrug
- Sukkersyge/mavesår
- Maniodepressiv
- ADHD – 3 personer

Som det fremgår, har deltagerne såvel psykiske som fysiske behandlingskrævende sygdomme. Tre personer oplyser, at de har ADHD.

68 % af dem, der har angivet, at de har en behandlingskrævende sygdom, tager også receptpligtig medicin.

I nedenstående tabel har deltagerne angivet, hvorvidt de føler sig friske nok til at gennemføre det, de har lyst til:

Tabel 4.4: Deltagernes vurdering af, om de føler sig friske

	Antal	Procent
Ja, altid, <i>eller</i> ja, for det meste.....	33	69
Ja, af og til	10	21
Nej, næsten aldrig	4	8
Uoplyst	1	2
I alt.....	48	100

Som det fremgår af ovenstående tabel, angiver lidt mere end 2/3 af deltagerne, at de enten altid eller for det meste føler sig friske nok til at gennemføre det, de har lyst til. Kun 4 deltagere har angivet ”næsten aldrig”. Resultatet

tatet vidner om, at til trods for, at deltagerne i Matchbold har problemer udover ledighed, vurderer deltagerne dog, at de alligevel har et vist psykisk og fysisk overskud i hverdagen. Dette resultat understreges tillige ved, at 92 % af deltagerne på starttidspunktet har angivet, at de uden besvær kunne gå en tur på 15 minutter i frisk tempo.

4.3 Psykisk velbefindende

Deltagerne er blevet bedt om at vurdere deres psykiske velbefindende, som er angivet i tabel 4.5.

Tabel 4.5: Deltagernes vurdering af deres psykiske velbefindende

	Antal	Procent
Virkelig godt.....	6	13
Godt.....	12	25
Nogenlunde	20	42
Dårligt	6	13
Meget dårligt.....	2	4
Uoplyst	2	4
I alt.....	48	101

Som det fremgår af tabellen angiver næsten lige mange deltagere, at de har et godt eller et virkelig godt psykisk velbefindende *eller* et nogenlunde velbefindende. Otte personer angiver, at de har et dårligt eller meget dårligt psykisk velbefindende.

Selvom deltagerne angiver deres psykiske helbred i den positive ende, er det dog konklusionen i evalueringen fra december 2009, hvor der er spurgt ind til trivsel i hverdagen, at der er en stor gruppe af deltagerne, der langt fra trives, men at ingen ligefrem mistrives i alvorlig grad.

4.4 Misbrug

Deltagerne er blevet spurgt, om de opfatter dem selv som misbrugere af enten alkohol, medicin, hash eller hårdere stoffer.

Tabel 4.6: Deltagernes vurdering af om de opfatter sig som misbrugere

	Antal	Procent
Ja.....	26	54
Nej.....	20	42
Ubesvaret.....	2	4
I alt.....	48	100

Halvdelen af deltagerne angiver, at de opfatter sig som misbrugere. For 3. og 4. hold i 2010 har deltagerne kunne angive, hvad de er misbrugere af. Der er deltagere, der misbruger mere end en type stof, hvorfor antallet af ty-

per af misbrug ikke er det samme, som antallet af misbrugere blandt deltagerne.

Tabel 4.7: Type af misbrug for hold 3 og 4 2010. N=17 personer

	Antal misbrug
Alkohol.....	4
Medicin	2
Hash	7
Hårdere stoffer.....	1
Andre ting.....	1
I alt.....	15

En enkelt deltager har ligeledes tilføjet, at han tager på afvæning i sit sommerhus uden at benævne, hvad han er misbruger af. Som det fremgår af tabellen, er det typiske misbrug, blandt deltagerne, hash.

De 26 deltagere, der opfatter sig som misbrugere, er blevet spurgt om, hvor vigtigt det er for dem at komme ud af deres misbrug på en skala fra 1 til 10, hvor 10 er meget vigtig.

Tabel 4.8: Deltagernes vurdering af, hvor vigtigt det er at komme ud af misbrug

Skalavurdering	Antal	Procent
1 – slet ikke vigtigt	1	4
2- 5	5	19
6-9	8	31
10 – meget vigtigt	10	38
Ubesvaret	2	8
I alt.....	26	100

Som det fremgår af tabellen angiver 10 ud af 26 deltagere, at det er vigtigt for dem at komme ud af deres misbrug. Ligeledes kan det konstateres, at over halvdelen af misbrugerne i høj grad vurderer (mellem 8-10 på skalaen), at det er vigtigt for dem at komme ud af deres misbrug. Kun en person har angivet, at det slet ikke er vigtigt for ham at komme ud af sit misbrug. Samme person havde krydset sig af i både ja og nej svarkategorien til at være misbruger, og er blevet medregnet som misbruger.

4.5 Økonomi

Deltagerne er blevet spurgt om, hvorvidt de har økonomiske problemer i dagligdagen og i givet fald, hvori problemerne ligger. Det har været muligt at angive flere forskellige økonomiske problemer, hvilket afspejles af resultaterne:

- 27 har gæld til det offentlige.
- 12 har skyldige børnepenge etc.
- 14 har gæld til pengeinstitutter.
- 18 har anden privat gæld.

- 7 høje faste udgifter (fx husleje).

De deltagere, der har angivet, at de har skyldige børnepenge, udgør i alt 11 deltagere, som tilsammen har 15 udeboende børn. Kun 2 deltagere har hjemmeboende børn.

Derudover er deltagerne blevet bedt om at angive, hvorvidt de har behov for at løse deres økonomiske problemer via råd og vejledning. 42 ud af de i alt 48 deltagere har forholdt sig til spørgsmålet.

Tabel 4.9: Behov for hjælp til at løse økonomiske problemer

	Antal	Procent
I høj grad	16	38
I nogen grad	18	43
I mindre grad	3	7
Slet ikke	5	12
I alt.....	42	100

Som det fremgår af tabellen angiver 3/4, at de enten i høj grad eller i nogen grad har brug for hjælp til at løse deres økonomiske problemer. Hold 3 og 4 i 2010 er ligeledes blevet adspurgt, om de har søgt hjælp gennem en offentlig myndighed, hvis de har økonomiske problemer. Svarene viser, at næsten halvdelen af deltagerne i høj grad har behov for hjælp til at løse deres økonomiske problemer. Det er derfor interessant, at på spørgsmålet, om de har søgt hjælp gennem en offentlig myndighed til at løse problemerne, angiver kun 13 %, at de har gjort det.

4.6 Bolig

Boligsituationen for deltagerne ser således ud:

Tabel 4.12: Type af bolig, deltagerne bor i

	Antal	Procent
Lejet værelse	6	13
Lejet lejlighed.....	15	31
Lejet hus	1	2
Ejerlejlighed	2	4
Andelsbolig	1	2
Herberg, krisecenter, hos familie o.l.	17	35
Andet	5	10
Ubesvaret	1	2
I alt.....	48	100

Der er 5 deltagere, som har angivet ”andet”, og som har skrevet nedenstående forklaringer:

- En sofa hos en ven.
- Hos en ven.
- Hos min mor (midlertidigt).
- Kollegium.
- Har lige mistet lejlighed.

Som det fremgår blandt de deltagere, der har svaret ”andet” i en uddybende forklaring, er der to af disse, der reelt har et sted at bo, nemlig ham, der bor på kollegium, og ham der ikke ved, om han lige har mistet sin lejlighed. Hvis disse to fraregnes ’andet’, er der tre deltagere, der kan henregnes til boligløse og derved kategorien ”Herberg, krisecenter, hos familie o.l.”, hvilket i alt giver 20 boligløse deltagere.

Deltageren, der bor i andelsbolig, har valgt at uddybe, at han deler lejlighed med sin mor, men har ikke uddybet om dette er frivilligt eller af nød. Lidt under halvdelen af det samlede antal deltagere i Matchbold er derved boligløse.

4.7 Sociale relationer

Der er blevet spurgt ind til deltagerens personlige, sociale netværk. Nedenstående tabel angiver spørgsmålene samt deltagerens svar.

Tabel 4.13: Deltagerens sociale netværk. Procent

<i>Spørgsmål. Har du et personligt, socialt netværk, som...</i>	Helt sikkert	Måske/ved ikke	Nej	I alt
du kan tale fortroligt med om personlige problemer? (N=46)	59	24	17	100
du kan overnatte hos, hvis du mangler et sted at bo?(N = 46).....	54	22	24	100
hjælper dig, hvis du skal skrive et brev til fx en offentlig myndighed eller et forsikrings-selskab? (N = 45).....	58	13	29	100
hjælper dig med praktiske gøremål, hvis du bliver syg? (N=44)	50	18	32	100
låner dig 1.000 kroner? (N=45).....	44	29	27	100

Over halvdelen af deltagerne angiver, at de har et socialt netværk, som kan være behjælpelig på forskellig vis, og det tyder derfor ikke på, at deltagerne føler sig isolerede i tilfælde af sygdom eller behovet for hjælp. I tråd hermed er deltagerne desuden blevet spurgt om, hvorvidt de nogensinde er alene, selvom de mest har lyst til at være sammen med andre.

Tabel 4.14: Føler du dig nogensinde alene, selvom du har lyst til at være sammen med andre?

	Antal	Procent
Ofte.....	9	19
En gang imellem.....	19	40
Sjældent eller nej.....	18	37
Ubesvaret.....	2	4
I alt.....	48	100

Ovenstående svar tyder ikke på, at ensomhed er udbredt blandt deltagerne, da 2/3 af deltagerne svarer ”en gang imellem” eller ”sjældent eller nej”.

Deltagerne er blevet spurgt til deres aktiviteter uden for Matchbold for at danne et billede af deltagernes aktivitetsniveau på forskellig vis, og som oftest indebærer sociale relationer.

Der er spurgt ind til, hvor ofte de dyrker sport i mere end 30 minutter, hvor ofte de deltager i foreningsliv eller fritidsaktiviteter sammen med andre, og hvor ofte de deltager i frivilligt socialt arbejde, hvor de hjælper andre.

Tabel 4.15: Aktiviteter uden for Matchbold. Procent

Spørgsmål:	Flere gange om ugen	Mindst en gang om ugen	Mindst en gang om måneden	Aldrig
Hvor ofte dyrker du sport eller motion i mere end 30 minutter uden for Matchbold? (N=37) ..	24	8	27	41
Hvor ofte deltager du i foreningsliv eller fritidsaktiviteter sammen med andre, fx spise-/hyggeklub, fodboldklub eller andet (N = 37) ...	8	24	19	49
Hvor ofte deltager du i frivilligt socialt arbejde, hvor du hjælper andre? (N = 35).....	6	11	29	54

Deltagernes besvarelser viser, at der er få, som deltager i frivilligt socialt arbejde. Til gengæld deltager halvdelen af deltagerne i foreningsliv eller fritidsaktiviteter sammen med andre - fra flere gange om ugen til mindst en gang om måneden. Dette resultat bekræfter, at deltagerne ikke føler sig ensomme.

60 % af deltagerne dyrker sport fra flere gange om ugen til en gang om måneden. Dette resultat hænger fint i tråd med, at 80 % af deltagerne vurderede deres fysiske helbred som enten godt eller nogenlunde. På baggrund af ovenstående vurderer deltagerne derved, at deres sociale og fysiske ”sundhed” er overvejende positiv, men hvor deltagerne ikke har et stort psykisk overskud. Det skal ses i sammenhæng med trivselsresultaterne.

Det er interessant, hvordan deltagerne vurderer deres kvalifikationer for derefter at anskue, hvad de vurderer som barrierer for arbejdsmarkedet.

4.8 Kvalifikationer

Deltagerne er blevet bedt om at vurdere deres kvalifikationer inden for en række områder, der kan være anvendelige på arbejdsmarkedet.

Det fremgår af tabellen, at flest deltagere vurderer deres kvalifikationer som virkelig gode eller gode inden for fire følgende områder:

- Mundtlig dansk (34).
- Omsorg for kolleger (29).
- Samarbejde med andre om at udføre en opgave (26).
- Skriftlig dansk og udvise service over for kunder (25).

Tabel 4.16: Deltagernes vurdering af kvalifikationer, antal

<i>Spørgsmål: Hvordan er dine kvalifikationer inden for følgende...?</i>	Virkelig gode	Gode	Nogenlunde	Dårlige	Meget dårlige
Mundtlig dansk? (N = 39)	17	17	4	1	0
Skriftlig dansk? (N = 39)	10	15	9	3	2
Håndværksarbejde i boligen? (N = 35)	5	9	10	8	3
Skrive brev til offentlig myndighed eller forsikringsselskab? (N = 38)	1	7	9	14	7
Samarbejde med andre om at udføre en opgave? (N = 37)	7	19	8	3	0
Udvide service over for kunder? (N = 37)	8	17	9	2	1
Omstilling til nye opgaver? (N = 35)	3	16	14	2	0
Tage initiativ? (N = 36)	5	18	8	5	0
Danne overblik? (N = 35)	5	12	14	3	1
Selvstændighed? (N = 36)	8	14	9	5	0
Omsorg for kolleger? (N = 36)	12	17	6	0	1
Reparere bil? (N = 37)	1	1	11	6	18

Det er bemærkelsesværdigt, at deltagerne i Matchbold angiver 'omsorg for kolleger' samt 'samarbejde med andre om at udføre en opgave', som to af de kvalifikationer, de er bedst til foruden mundtlig dansk.

Resultatet kan ses i sammenhæng med Matchbolds metodiske fundament, der bygger på holdteam og samarbejde, og hvor deltagerne lærer hinanden så godt at kende, at de bekymrer sig om hinanden, hvis en deltager ikke dukker op til træningen. Ligeledes må de fire/fem forskellige kvalifikationer vurderes som væsentlige forudsætninger for at fungere på et arbejdsmarked.

Det fremgår også af tabellen, hvad deltagerne vurderer det, som de er dårlige eller meget dårlige til:

- Reparere bil (24).
- Håndværksarbejde i boligen (11).
- Skrive brev til offentlig myndighed eller forsikringsselskab (21).

Hvad angår det sidste, har det ikke sammenhæng med, at deltagerne ikke kan skrive dansk, da de vurderer dette som positivt. Derimod må det henføres til en fortolkning i forhold til formidling og sprogets karakter, når der skrives til offentlige myndigheder.

4.9 Arbejdsmarkedet

Deltagerne har kunnet angive, hvad de oplever som barrierer for, at de kan få et ordinært arbejde. De har kunnet vælge mellem flere svarmuligheder og har kunnet angive flere svar. Nedenstående tabel viser den samlede svarfordeling.

Tabel 4.17: Barrierer for at deltagerne kan få et ordinært arbejde, N=48

Barrierer	Antal
Har ikke ren straffeattest	19
Har helbredsproblemer.....	18
Mangler uddannelse og kvalifikationer	16
Har misbrugsproblemer (alkohol, stoffer)	16
Der er ikke arbejde at få	11
Andre grunde.....	10
Arbejdsgivere vil ikke ansætte mig	9
Mangler netværk.....	9
Det kan ikke betale sig økonomisk	8
Det er svært at beslutte sig for, hvad man vil	8
Har psykiske problemer.....	7
Har svært ved at holde fast i det, man er begyndt på.....	4
Har familieproblemer	4
Læse-/stavevanskeligheder.....	2
Har sprogproblemer.....	2

Straffeattesten, helbredsproblemer, manglende uddannelse og misbrugsproblemer bliver angivet af lidt under halvdelen af deltagerne som en barriere for at få et ordinært arbejde. Det er interessant, at disse barrierer er 'individuelle' og derved ikke strukturelle, som fx at "arbejdsgivere vil ikke ansætte mig" eller "der er ikke arbejde at få". Ses der på "andre grunde", har deltagerne angivet følgende barrierer:

- ADHD.
- Arbejdsløshed – 2 besvarelser.
- Der er ikke plads nok!
- Dårlige tænder, fejlmedicineret, sidemisbrug, arbejdsløshed.
- Er maniodepressiv.
- Grundet depression kan jeg ikke passe noget.
- Har kroniske rygsmerter.
- Hjemløs.
- Økonomisk nedtur.

Som det fremgår af besvarelsene i kategorien ”andet”, kan de karakteriseres som en kombination af individuelle og strukturelle barrierer. Fx arbejdsløshed og ”der er ikke plads nok” angiver strukturelle problemstillinger, hvor deltagerne føler sig hæmmet af arbejdsløsheden generelt i samfundet samt rummeligheden på arbejdsmarkedet.

Når der ses på de individuelle problemstillinger er det ofte en kombination af det fysiske og psykiske helbred. Dette stemmer overens med vores fortolkning af deltageres besvarelse omkring deres selvvalgte helbred. I relation til deres omgangskreds synes de, at de har et relativt godt helbred, men i forhold til en konkret vurdering i forhold til deltagelse på arbejdsmarkedet vurderer en stor del, at deres helbredsproblemer er en barriere for en nærmere tilknytning.

Til trods for at mange af deltagerne ikke har angivet økonomi som en barriere for at få job, er det væsentligt at sætte deltageres egen betragtning om deres økonomiske forhold og gældssituation i perspektiv (jf. afsnit om gæld og økonomi) samt deltageres boligforhold (jf. afsnit om boligforhold og boligløs blandt deltagerne).

Usikre økonomiske problemstillinger samt manglende fast base og tilhørsforhold er nogle af de faktorer, der påvirker udsatte gruppers mentalitet og adfærd i negativ retning, som fx depression, misbrug og kriminalitet. Dette kombineret med andre ulighedsskabende barrierer som fx det fysiske helbred, deltageres manglende kvalifikationer og strukturerne på arbejdsmarkedet, hvor der er få job til denne målgruppe, samt fleksibilitet og rummelighed, er alle barrierer, der hæmmer deltagerne i at kunne få ordinært job.

Deltagerne i Matchbold har individuelle problemstillinger, der dels negativt komplementerer hinanden, dels har negative effekter i forhold til de strukturelle problemstillinger, der eksisterer for denne målgruppe, når det gælder arbejdsmarkedet. De strukturelle og individuelle barrierer skaber til sammen udsathed for deltagerne i Matchbold.

4.10 Tilknytning til arbejdsmarkedet

Ser man på deltageres tilknytning til arbejdsmarkedet, tyder det på en vis arbejds erfaring.

Tabel 4.18: Årstal for hvornår deltagerne sidst har været i ordinær beskæftigelse

Periode	Antal	Procent
2000-2001	6	13
2002	2	4
2005-2006	8	17
2007-2008	15	31
2009	3	6
Aldrig haft ordinært arbejde eller for mere end 10 år siden	14	29
I alt.....	48	100

Som det fremgår af tabellen, har flere af deltagerne haft arbejde inden for de seneste fem år, mens kun 30 % enten aldrig har haft arbejde, ikke kan huske det, eller havde arbejde i 90'erne.

Deltagerne har angivet, hvad de sidst var i beskæftigelse som:

- Accountmanager/bookingmedarbejder.
- Anlægsgartner.
- Byggerimedarbejder.
- CKB.
- Dyrepasser.
- Købmandsforretning.
- Lagerarbejder.
- Maler på skibsværksted.
- Murerarbejdsmand.
- Projektleder.
- Rengøring.
- Skraldemand.
- Slagter.
- Smørrebrød.
- Taxa- og ambulancechauffør.

15 deltagere angiver, at de fleste primært har praktisk og faglært arbejds erfaring såsom byggeri, gartner, chauffør og lignende.

Spørger man deltagerne, om de kan klare et ordinært arbejde uden problemer i dag, er der kun to deltagere, der klart afviser.

Tabel 4.19: Kan du klare et ordinært arbejde/almindeligt erhvervsarbejde uden problemer?

Svar	Antal	Procent
Ja, uden problemer.....	13	27
Ja, men kun med besvær	8	17
Ja, hvis der tages særlige hensyn	15	31
Nej, under ingen omstændigheder	2	4
Ved ikke.....	9	19
Ubesvaret.....	1	2
I alt.....	48	100

En fjerdedel af deltagerne vurderer, at de uden problemer kan varetage et arbejde. Derimod angiver ca. halvdelen af deltagerne, at de kun kan klare et arbejde med besvær, eller hvis der tages særlige hensyn. Lidt under en fjerdedel ved ikke, om de kan klare et arbejde. Det er interessant, at deltagerne er forholdsvis positivt indstillede overfor at tage et job om end med besvær, eller hvis der tages særlige hensyn.

Det må formodes, at deltagerne har vurderet deres svar i forhold til de barrierer, som de mener, står i vejen for, at de ikke kan få et job, og som hovedsageligt vurderes som individuelle på baggrund af konklusionerne fra tabel 4.17.

Opkvalificerende, forebyggende og behandlende foranstaltninger som uddannelse og andre kvalifikationer, medicinsk/psykiatrisk og misbrugsbehandling, forebyggelse af kriminalitet, herunder stabil økonomi og en fast bolig er elementer, der kan fremme chancerne for, at deltagerne tager arbejde, ligesom arbejdsmarkedet skal tage særlige hensyn for at rumme denne gruppe.

Dette understreges af deltagernes egne bedømmelser af, under hvilke særlige omstændigheder de kan varetage et arbejde:

- 9 borgere har svaret: nedsat timetal.
- 4 borgere har svaret: tæt opfølgning af en medarbejder fra arbejdspladsen (mentorordning).
- 1 borger har svaret: dobbeltsprogetmentor ved begrænsede danskkundskaber.
- 4 borgere har svaret: ekstra hvilepauser.
- 7 borgere har svaret: skiftende arbejdsstillinger.
- 19 borgere har benyttet sig af selv at formulere et svar.

De 19 formulerede svar ses af nedenstående liste:

- Tre har svaret ”ingen stress”.
- To har svaret: rygsmerter.
- Tre har svaret: medicinsk/psykiatrisk behandling.
- At jeg får mit tankemylder af vejen.

- Grundet økonomi (gæld) lider jeg af depression, der gør, at jeg ikke kan passe en skid.
- Flammen må gerne skrues stille op.
- Fuldtid.
- 25 timers arbejdsuge.
- Generelle sociale problemer.
- Hvis jeg få det bedre end nu.
- Skånejob.
- Sommer/vinter.
- Ud fra situationen skal jeg selv kunne bestemme.

Deltagerne er blevet spurgt om, de har fået udarbejdet en social handleplan som led i den fælles BIF-SOF strategi, hvor der søges opnået et helhedsorienteret og koordineret sagsarbejde. En social handleplan kan være et redskab for borger og sagsbehandler, der angiver, hvilke mål borgeren har for at overvinde barrierer, og hvilke initiativer systemet skal sætte i værk for at afhjælpe dem.

Der er kun 17 deltagere, som aktivt har forholdt sig til spørgsmålet, om de har fået udarbejdet en social handleplan. Kun 6 personer ved, at de har fået udarbejdet en, og 2 deltagere svarer, at der er planer om det. Der er 5 personer, der svarer, at de ikke har fået udarbejdet en sådan plan, mens 4 deltagere svarer 'ved ikke', hvilket nok betyder, at de ikke har fået udarbejdet en social handleplan.

4.11 Opsummering

Ser vi på deltagernes levekår, er der forskelle, både hvad angår deres vurdering af deres helbred og sociale relationer, ligesom der er forskel, hvad angår deres misbrug. Med hensyn til det sidste kan man se, at det fx deler gruppen af deltagere op i to lige store grupper, en med stort misbrug og en uden det store misbrug.

Hvad angår deltagernes boligsituation er op mod halvdelen boligløse forstået på den måde, at de enten bor på herberg eller krisecenter eller bor hos venner og familie. Op mod en anden halvdel bor i lejelejlighed eller på lejet værelse.

En meget stor del af deltagernes har store økonomiske problemer, karakteriseret ved lav indkomst og store gældsproblemer, og en meget stor del har behov for hjælp til at løse deres økonomiske problemer.

Deltagerne vurderer selv deres kvalifikationer. Hvad angår mundtlig dansk, omsorg for kolleger, samarbejde med andre og skriftlig dansk svarer hovedparten, at deres kvalifikationer er gode. Hvad angår mere faglige kvalifikationer, som fx at reparere bil, håndværksarbejde og skrive brev til offentlige myndigheder, svarer hovedparten, at de er knap så gode.

Ser vi på deltageres tilknytning til arbejdsmarkedet, tyder det på en vis arbejdserfaring. Flere af deltagerne har haft arbejde inden for de seneste fem år, mens knap en tredjedel aldrig har haft arbejde eller ikke kan huske, hvornår de har haft det.

Baggrunden for deltageres aktuelle manglende tilknytning til arbejdsmarkedet skyldes imidlertid flere forskellige faktorer. Deltagerne peger selv på en række barrierer for, at de ikke kan få et ordinært arbejde. Flest deltagere - svarende til lidt under halvdelen - peger på barrierer som straffeattest, helbredsproblemer, manglende uddannelse og misbrugsproblemer.

Den helt overvejende del af deltagerne mener da heller ikke, at de aktuelt kan klare et ordinært arbejde. De vil kun kunne klare det med besvær, eller hvis der tages særlige hensyn, og nogen vil slet ikke kunne klare et ordinært arbejde.

Deltagerne i Matchbold peger i første række på en række individuelle problemstillinger. Individuelle problemstillinger, der dels negativt komplementerer hinanden, dels har negative effekter i forhold til de strukturelle problemstillinger, der eksisterer for denne målgruppe i forhold til arbejdsmarkedet.

De strukturelle og individuelle barrierer skaber tilsammen udsathed for deltagerne i Matchbold.

5 Visitation

Projekt Matchbold har i løbet af projektforsløbet ændret visitationsproceduren og herunder kriterierne for optagelse af deltagere primært grundet problemer med at få rekrutteret nok deltagere til projektet. Der var i første projekår kalkuleret med to hold med plads til 24 deltagere i en periode på 17 uger. I 2010 blev dette ændret til tre forløb af 12 uger med plads til 16 personer på hvert hold.

Ændringen af deltagerantal skal ses på baggrund af de vanskeligheder, som projekt Matchbold har haft i forhold til at rekruttere et tilstrækkeligt antal deltagere. Ændringen i forhold til antallet af uger er begrundet med, at deltagerne kan opnå den samme effekt af forløbet på kortere tid.

Visitationen til Matchbold foregår i dag ved, at jobvejlederen for den enkelte borger booker et forløb, hvorefter Matchbold tager en visitationssamtale med deltageren. På baggrund af visitationssamtalen vurderes det, hvorvidt deltageren er egnet til at indgå i et forløb. Matchbold har derved mulighed for at afvise et forløb, hvis deltageren er for dårlig eller ikke er motiveret.

5.1 Udviklingen i visitationsforløbene

Karakteristisk for det første forløb var, at Matchbold var opsøgende i processen for at rekruttere et tilstrækkeligt antal deltagere.

Konkret foregik visitationen enten ved, at projektet fandt ansøgere, som efterfølgende skulle godkendes af jobcentret, eller ved at jobcentrene henviste ansøgere, som kom til visitationssamtale i projektet.

Intentionerne med visitationssamtalerne var at vurdere, om ansøgere til Matchbold kunne gennemføre et helt forløb. Potentielle deltagere i målgruppen blev udvalgt til en indledende samtale, og hvis de objektive kriterier ellers var opfyldt, dvs. der var tale om københavnske borgere i matchgruppe 4 eller 5 (gammel matchmodel), og derudover blev fundet egnet, blev vedkommende godkendt af Matchbold.

En af intentionerne bag visitationen var, at det primært var ledere og medarbejdere i projektet, der gennem opsøgende arbejde skulle rekruttere deltagere til projektet frem for, at det var jobcentrene, der henviste til projektet. Dermed ville projektet få større indflydelse i forhold til, hvem der kom til at deltage i forløbet.

I første forløb startede 23 personer. Blandt de 23 visiterede deltagere dukkede 2 deltagere imidlertid aldrig op til projektets start, hvorved det reelle antal deltagere ved begyndelsen var 21. Efter en måned var der 16 deltagere

tilbage. Ved projektets afslutning var der 7 deltagere, som således endte med at være dem, der gennemførte.

I 2. forløb blev der forsøgt en mere passiv strategi i forhold til de enkelte borgere i målgruppen. Matchbold var primært kun opsøgende i forhold til jobcentre og andre samarbejdspartnere.

Visitationen til Matchbold i 2. forløb foregik enten ved, at jobcentre på eget initiativ rettede henvendelse til Matchbold med en ansøger, eller at en ansøger på eget initiativ kontaktede Matchbold, som derefter tog kontakt til jobcentret, eller på anden vis hjalp ansøgere til at søge til projektet.

En afgørende forudsætning for, at københavnske kontanthjælpsmodtagere i matchgruppe 4 eller 5 kunne starte i Matchbold var, at ansøgerne blev godkendt i jobcentrene. Ansøgere, der blev henvist, skulle så efter planen efterfølgende godkendes af projektet via en visitationssamtale for at starte i projektet og kunne derved teoretisk set blive afvist af Matchbold, selvom de var godkendt i jobcentrene. Det blev imidlertid ikke aktuelt, da der ikke kom tilstrækkeligt med potentielle deltagere til Matchbold til at fylde pladserne op.

Det var projektets hensigt, at visitationen skulle være mere konkret og kun optage personer, som var motiverede for at deltage i projektets kerneaktivitet: fodbold. Deltagere med fysiske skavanker og/eller meget alvorligt misbrug skulle sorteres fra under visitationssamtalen. På grund af det lave antal potentielle deltagere blev denne procedure ikke aktuel, da stort set samtlige personer blev optaget.

Konkret drejede det sig om 2 forløb med 12 personer, hvoraf 2 personer faldt fra, hvorved den specifikke gennemførselsprocent på 80 % derved blev opnået. Derimod kan det problematiseres, at det kun var 10 personer, som deltog ud af 24 mulige pladser.

5.2 Visitationsforløb i 2010

Det maksimale antal deltagere for Matchbold i 2010 (48) har været uændret i forhold til 2009, men holdstørrelsen er, om det er fremgået, ændret til 16 deltagere i et forløb af 12 uger. I 2010 er der i alt 3 forløb.

Det har været ambitionen med ændringen, at det ville være nemmere at optage færre deltagere i flere omgange, og ligeledes har ambitionen været at gøre målgruppen 'skarpere' i visitationen for derved at forbedre mulighederne for at fastholde borgerne i projektet. Intentionen har derved været at undgå at visitere 'usikre' deltagere i forhold til misbrug og herunder fysisk og psykisk sundhed.

Intentionen vedrørende visitationen har været Matchbold's "lyn visitation", der består i, at interesserede borgere henvender sig til Matchbold eller henvises af fx jobvejlederen. Matchbold gennemfører herefter egen visitation af borgeren på stedet, hvorefter jobvejlederen får svar på, om borgeren kan bookes til projektet.

Jobcentrene kan nu booke deltagere i systemet, hvorefter Matchbold på baggrund af visitationssamtalen vurderer, om de vil have deltageren med på holdet, og kan potentielt afvise bookningen i udbudsportalen.

Tidligere skulle jobvejlederne ringe til Matchbold. Ændringen gav Matchbold håb om flere visiterede. Problematikken i proceduren består imidlertid i, at Matchbold ikke har fået visiteret de spillere, som de ønskede. Projektet har derfor ikke haft mulighed for at være kritiske under visitationssamtalerne i forhold til at afvise deltagere, da projektet ikke har haft mulighed for på forhånd at vide, hvor mange deltagere jobvejlederne ville booke.

En stopklods i visitationssamtalerne har været deltagernes fysik. Matchbold har været villig til at tage alle ind til trods for, at nogle af deltagerne har massive problemstillinger, og at der derved også er større risici forbundet med hensyn til potentielle frafald.

En enkelt borger blev afvist i 3. forløb pga. for dårligt hjerte. 10 deltagere startede i 3. forløb, hvoraf to hurtigt faldt fra, da de var for dårlige og ustabile. Senere i forløbet faldt endnu en fra. Den sidstnævnte blev dog ifølge aftale med vejleder ikke udskrevet fra projektet, og Matchbold fungerede som mentor i de sidste par uger af forløbet. Derved udgjorde holdet i princippet 8 personer. Der var i 3. forløb 2 gengangere ud af de 8 deltagere.

Matchbold har i dette forløb ikke haft mulighed for at sortere de meget dårlige fra, da der har været for få bookninger, hvorfor projektet har godkendt alle.

I 4. forløb har Matchbold haft 16 personer visiteret, og det maksimale antal deltagere blev derved opnået. Dertil har Matchbold afvist en række gengangere, som i stedet starter i 5. forløb. Af de 16 visiterede deltagere er 5 borgere faldet fra, og Matchbold havde efterfølgende i alt 11 deltagere. Karakteristisk for de 5 frafaldne deltagere var fysiske vanskeligheder og dårlig mødedisciplin.

Matchbold oplever, at jobcentrene er blevet skarpere på, hvilken målgruppe der kan visiteres ud til Matchbold: ingen hårde misbrugere, ikke for dårlig fysik og ikke for ustabil i forhold til mødedeltagelse.

Opfattelsen af Matchbold blandt jobcentermedarbejderne synes ikke at have ændret sig markant. Visitationen foregår ikke på et arbejdsmarkedsrettet

grundlag. Deltagerne visiteres til Matchbold på baggrund af fodboldinteresse i første omgang og dernæst på læring i det sociale, motion og en god oplevelse. Specifikt beskrives målgruppen for visitering af jobcentermedarbejderne som: mænd på ca. 30 år, hjemløse, misbrugere, psykisk syge, men som ikke har angst.

Det er erfaringen, at projektet er kendt blandt alle tre jobcentre i Københavns Kommune med god omtale, hvilket er en forandring i forhold til evalueringen efter første år, hvor projektet stadig var for nyt til, at jobcentermedarbejderne huskede det blandt den brede vifte af tilbud, som den enkelte jobkonsulent i forvejen kender til (Evaluering 2009). Det er derfor interessant, hvorfor projekt Matchbold har oplevet problemer i forhold til rekrutteringen af deltagere.

5.3 Barrierer for visitation

En af Matchbolds største metodiske udfordringer og problemer har været rekrutteringen af et tilstrækkeligt antal af potentielle deltagere. Projektet har været opsøgende i forhold til at få nok deltagere, og det bliver af jobkonsulenterne omtalt som positivt.

Overordnet kan barriererne for at visitere tilstrækkeligt med deltagere forklares ud fra tre identificerede indfaldsvinkler, der negativt komplementerer hinanden, nemlig:

- Matchbolds grænser i projektet,.
- Målgruppen.
- Jobcentrenes organisering i forhold til jobkonsulenterne, der teknisk og indholdsmæssigt er underlagt en række rammer.

Hvad angår det første punkt kan man sige, at der eksisterer en grundlæggende grænse i hele projektets fundament, nemlig fodbold, der mest appellerer til mænd, samt en gruppe, der har en interesse for spillet. Denne fundamentale idé i projektet afgrænser en stor del af gruppen. Matchbold kunne overveje, om projektet kunne udvide idéen til andre fysiske aktiviteter, da jobcentrene efterlyser dette.

Projektet er yderligere afgrænset i forhold til gruppen: ingen fysiske problemer, ikke et for stort misbrug og ikke for ustabil i mødedeltagelsen grundet projektets iboende fællesskabsrettede idé, hvor holdet er afhængigt af hinanden. Disse elementer er for mange jobkonsulenter svære at imødekomme, da borgerne i matchgruppe 2 ofte har fysiske og psykiske problemer.

Når de bedrestillede blandt dem i matchgruppe 2 er skåret fra, vil de, der er tilbage, for en stor dels vedkommende være dem med fysiske problemer. En jobkonsulent nævner eksempelvis, at størstedelen af hans borgere over 30 år

har problemer med ryggen og ofte er faldet for grænsen med sygedagpenge og i kombination hermed har mange svære psykiske lidelser.

Hvad angår målgruppen, er det blevet påpeget af en jobkonsulent, at den geografiske placering på Carlsberg hindrer mange af hendes borgere i at tage ud til projektet. Det foreslås, at projektet i stedet placeres på en af boldbanerne på Amager, hvor alle herbergerne er placeret.

Derudover er det påpeget, at der er vanskeligheder i forhold til målgruppen, fordi der ikke er løbende optag, men en fast skæringsdato, som borgerne har svært ved at forholde sig til, ligesom jobkonsulenterne har det. Der er eksempler på jobkonsulenter, der sidder med op til 240 sager, og som kan have potentielle deltagere, men som ikke indkaldes til samtale på det tidspunkt, hvor Matchbold har optag. Timingen for samtaler med potentielle deltagere i jobcentret bliver derved vigtig, da medarbejderne ikke kan huske alle deres borgere:

”Man går ikke lige og tænker på ham og ham ville passe godt til Matchbold, når man har 200 sager.” (Jobkonsulent)

En jobkonsulent påpeger, at en metode for jobkonsulenterne kunne være at henvise hyppigere potentielle deltagere til tirsdagstræningen, når de er inde til samtalen, således at borgeren får en fornemmelse af projektet og derfra kan komme på næste hold. Matchbold har forsøgt at imødekomme løbende optag ved, at jobcentrene nu kan booke borgerne, og derefter må Matchbold vurdere, om det er muligt. Afvisning skyldes sammenhold og holdmoral, samt erfaringer med, at deltagere, der kommer senere i forløbet, ikke indsluses på holdet på samme vis som de andre.

Det er yderligere en barriere, at projekt Matchbold er normeret til 20 timer ugentligt, og som nævnt kræver, at borgerne møder forholdsvis stabilt. Borgerne i matchgruppe 2 er en bred målgruppe, der er karakteriseret ved at kunne aktiveres fra 2 timer og opefter, men som stadig vurderes til ikke at kunne være arbejdsmarkedsparat inden for 3 måneder.

I forlængelse af ovenstående – er der særlige projekter og tilbud til de borgere i matchgruppe 2, der vurderes at være tæt på at komme i enten uddannelse eller beskæftigelse. Beskæftigelsesperspektiverne for denne gruppe har været så lyse, at jobcentrene ikke har villet risikere at eksperimentere med et metodeudviklingsprojekt, ligesom det ikke er blevet vurderet, at Matchbold appellerede til denne gruppe.

Endelig betegnes det som en barriere, at målgruppen er meget svær at få fat i, da mange er boligløse, eller ikke opholder sig i deres hjem, og *”de skifter SIM-kort, som vi andre skifter underbukser”*, siger en jobkonsulent, og bliver af socialforvaltningen benævnt som *”sofasoverne”*. Målgruppen er dog

på samme tid projektets styrke, fordi Matchbold har formået at få mange af de usynlige ”sofasovere” med i projektet.

Samtidig er det værd at bemærke, at Matchbold ikke har været det eneste metodeudviklingsprojekt. Der har således været en lang række andre projekter, som jobkonsulenterne har kunnet vælge imellem. Dertil er der jobkonsulenter, der vælger de etablerede projekter, de allerede kender frem for nystartede metodeudviklingsprojekter.

På trods af ovenstående problemer i forhold til at visitere målgruppen, finder jobkonsulenterne stadig, at projektet har en berettigelse grundet specialiseringen af målgruppen, som ikke mange kan arbejde med, og som er svært at motivere. Ligeledes formår projektet at få fat i en svær gruppe, ”sofasovere”. Matchbold har også en berettigelse, fordi de formår at rykke deltagerne. Det skal dog nævnes, at der er uenighed blandt jobkonsulenterne om, hvorvidt og hvor stor målgruppen er.

5.4 Opsummering: vurdering

Matchbold har igennem projektperioden haft problemer med at rekruttere et tilstrækkeligt antal deltagere til projektet. Dette har til dels at gøre med uklarheder omkring præcisering af målgruppen både i forhold til selve projektet og i forhold til jobcentrene. Der har været uklarhed, om projektet kunne klare en bred eller smal gruppe, men hen ad vejen er det blevet mere klart, hvad det er for en målgruppe, som kan leve op til projektets intensio-ner – deltagelse i fodbold som en fysisk udøvelse. Denne uklarhed omkring målgruppen har klart påvirket visitationen til projektet og været en hovedbarriere for, at der er blevet visiteret for få deltagere til projektet.

En del af metodeudviklingen har drejet sig om at udvikle en større klarhed omkring målgruppen og medført, at projekt Matchbold mere klart har kunnet informere jobcentrene om visitationskravene til projektet. Der er tale om krav, som i sig selv begrænser målgruppen, både hvad angår køn, helbred og aktiv deltagelse. Derudover er det oplagt, at denne målgruppe har konkurrence fra andre projekter, som jobcentrene har været vant til at visitere til, samt projekter som i højere grad er rettet mod arbejdsmarkedet.

Det seneste forløb (4. forløb) for Matchbold kan karakteriseres ved, at der er tale om det største antal deltagere, som har gennemført hele projektperioden. At det seneste forløb har opnået dette resultat, skyldes i høj grad, at jobcentermedarbejderne er blevet bedre til at skyde sig ind på målgruppen til Matchbold.

Matchbold beskrives af jobcentrene som et projekt, hvor det er muligt for deltagerne at opleve andet end fiaskoer og dermed bryde det mønster, der hidtil har kendetegnet deres liv. Matchbold opfattes først og fremmest som et socialt afklaringsforløb, hvor projektet udover at træne de sociale færdigheder i holdsammenhæng også øver dem i at møde op til forskellige aktiviteter.

6 Deltagernes vurdering af Matchbold

6.1 Deltagerne i Matchbold

I dette kapitel vil vi belyse deltagernes vurdering af Matchbold. Vurderingen vil blive baseret på de deltagere, som har gennemført Matchbold.

Det er oplagt, at en vurdering af Matchbold også med fordel kunne omfatte dem, der er holdt op, eller dem der ikke nåede at starte, for at høre dem, hvorfor de holdt op. Det har imidlertid været meget vanskeligt at komme i kontakt med dem, der er holdt op, og hvis det er lykkedes, er det sparsomt, hvad de har villet og kunne sige om projektet.

Det følgende kapitel er derfor alene vurderingen fra de deltagere, som har gennemført Matchbold, og som derfor med god grund kan have meninger om de forskellige aktiviteter og indholdet af projektet, samt hvilken betydning det har haft for dem.

Igennem interview med deltagerne har vi bedt dem forholde sig til projektet på godt og ondt. Hvilken betydning har deltagelsen haft for dem, og hvad synes de var godt, og hvad synes de var mindre godt. Derudover har vi vendt følgende temaer:

- Aktiviteterne.
- Råd og vejledning.
- Fællesskabet.
- Frafald blandt deltagerne.

6.2 Hvad har Matchbold betydet?

Deltagerne i Matchbold har overvejende været positive over for den måde, projektet har været sat sammen på i forhold til rammerne og indholdet.

For deltagerne har projektet betydet, at de har fået brudt med den hverdag, de var en del af inden projektet. De har været i et projekt, der har givet dem et indhold i hverdagen. Der har været *"noget at stå op til om morgenen"*, som flere af deltagerne udtrykker det:

"Det har betydet, at jeg har haft noget at stå op til, at have noget at lave, så man ikke bare sidder derhjemme og kokser og laver kriminalitet." Deltager, Matchbold

Projektet har været med til at strukturere deres dagligdag: stå op om morgenen, gøre sig klar, møde op i projektet og deltage i fællesskab og aktiviteter, og gå hjem igen et par erfaringer rigere:

"Når man sådan har gået og været lukket inde i sin egen lille verden i så lang tid, som jeg har, er det sgu svært at få øje på selvværdet. Men

når man så pludselig kommer herind og møder nogle mennesker, der siger til en, at man er god til noget, så vokser man indeni.”

Deltager, Matchbold

Det, at der har været denne struktur, har givet deltagerne stabilitet i dagligdagen. Der er deltagere, der ikke har skullet bekymre sig om, hvordan tiden skulle slås ihjel, eller hvilket aktiveringsforløb de ville blive sendt ud i, eller om de bliver trukket i kontanthjælpen.

Der er deltagere, der fremhæver tilrettelægning af projektet som en hjælp til at overskue hverdagen. Det har været med til at strukturere hverdagen, at de hele tiden har vidst, hvad de skulle:

”Vi har jo fået sådan en genial ugeplan. Så kan man tage den frem hver morgen og se, hvad man skal i løbet af dagen. Der er styr på. Alt er planlagt. Jeg kan godt lide, at jeg ved hvad der sker.”

Deltager, Matchbold

Ugeplanen opfattes desuden af deltagerne som tegn på, at projektet ikke er tilfældigt opbygget.

Der er deltagere, der fremhæver, at deres misbrug i hverdagen er reduceret, hvilket hænger sammen med, at de ikke misbruger i det tidsrum, hvor de er i projektet:

”Jeg ryger ikke den fede om morgenen, når jeg ved, jeg skal herind og spille. Det kan jeg godt holde. Så er det faktisk meget at mærke, at man kan komme gennem dagen på den måde.” Deltager, Matchbold

Samtidig er der deltagere, der fremhæver, at ønsket om at fungere optimalt i fodboldspillet, motiverer dem til at reducere misbruget. Endelig er der deltagere, der fortæller, at projektet har udfyldt det tomrum i hverdagen, de før har udfyldt med stoffer:

”Det betyder, at jeg har fået bedre selvværd. Før jeg startede her, sad jeg bare derhjemme og røg fede. Det har jeg gjort de sidste par år. Nu har jeg skåret ned på forbruget. Jeg ryger kun joints frem for bon. Nu er min hukommelse så blevet bedre.” Deltager, Matchbold

Derudover er der deltagere, hvor fodbold og det at deltage i de fysiske aktiviteter har givet dem en bedre fysisk form, som de kan se og mærke. Det har givet dem en personlig tilfredsstillelse at røre sig:

”Den første dag, vi var her, kunne vi spille 10 minutter, så sad vi og var ved at brække os. I dag kan vi sagtens spille en halv time uden at falde om.” Deltager, Matchbold

Det har haft betydning for deltagerne, at de gennem projektet har kunnet få en hjælp og rådgivning, som flere af dem har savnet i den kommunale forvaltning. Færre bekymringer i hverdagen har givet mere overskud. Der er

deltagere, der beskriver, hvordan projektet har givet dem troen på, at de kan komme videre fra et liv på kontanthjælp, men som har svært ved at vurdere, om projektet direkte har fået dem tættere på arbejdsmarkedet:

"Jeg aner virkelig ikke, hvad jeg skal tage mig til. Selvom det kun var 4 dage om ugen, så nød jeg jo at have et sted at komme hen, og hvor jeg følte mig godt tilpas. Jeg kender dem, der er tilbage, men nu mister man jo nok kontakten med dem." Deltager, Matchbold

6.3 Aktiviteterne i Matchbold

Deltagerne fremhæver fodbolden som den primære aktivitet i projektet. Der har været andre aktiviteter med vægt på den enkeltes fysik og samtidig på fællesskabet. Derudover har der været aktiviteter, som har søgt at styrke den enkeltes personlige og arbejdsmarkedsmæssige kompetencer gennem foredrag, oplæg, virksomhedsbesøg, individuelle samtaler og vejledning.

Der er deltagere, for hvem fodbolden har været altafgørende for i det hele taget at melde sig og komme i projektet. For dem har fodbolden været den motiverende faktor. For dem har fodbold handlet om at få rørt sig og derigennem få god samvittighed og komme i bedre form:

"At spille fodbold er sjovt, men fitness har nok været det bedste, når man har dårlige knæ og ikke er helt ung længere."
Deltager, Matchbold

Fodbolden har givet en oplevelse af succes, når deltagerne har deltaget i turneringer, og især når de har vundet:

"Det at komme ud til mesterskaber og så vinde oven i købet, det er vildt så meget selvtillid, man sådan kan få. Men det kommer jo heller ikke af sig selv." Deltager, Matchbold

Ud over fodbold fremhæver deltagerne en anden vigtig aktivitet ved projektet: råd og vejledning. Det fx at komme til at tale med en socialrådgiver har været vigtigt for deltagerne, da de har haft en række store og små problemer, der har fyldt i hverdagen, og problemer som de ofte ikke selv har kunnet håndtere.

Om aktiviteterens virkning for motivationen nævner en deltager:

"Den største, vi fik, var den der med, at hvis vi synes, at det er sjovt at spille fodbold, og hvis vi var gode til det, så var der den gulerod, at vi kunne komme på hjemløselandsholdet. Det er noget, der virker."
Deltager, Matchbold

Der har været forskellige opfattelser af tilrettelæggelsen af aktiviteterne. Tiden mellem aktiviteterne har givet anledning til diskussioner mellem deltagerne. En deltager har været demotiveret:

”Nogen gange har der måske været lidt meget spildtid. Jeg duer ikke til det der med at sidde stille og vente. Der skal ske noget. Ellers kan jeg ligeså godt være derhjemme.” Deltager, Matchbold

En anden deltager har derimod været af en anden opfattelse:

”Jeg synes ikke, der har været meget ventetid. Der er altid noget at lave. Jeg synes måske, at pauserne nogle gange var for korte.”
Deltager, Matchbold

Ovenstående er medtaget for at illustrere på den ene side graden af uenighed omkring indholdet af projektet. På den anden side, at der er deltagere, der befinder sig bedre end andre i et projekt, hvor begge er enige om, at rammerne har været frie, men hvor de udfylder dem forskelligt.

Der har været forskellige opfattelser af, hvad foredrag, oplæg og undervisning har betydet. Deltagerne har ikke udtalt sig konkret, men gennem interviewene er der en klar fornemmelse af deres opfattelser.

Emnerne har, uanset om de har handlet om kost, sundhed, økonomi, misbrug eller arbejdsmarkedet, været modtaget forskelligt af deltagerne. Der har været deltagere, som har haft svært ved at koncentrere sig og er blevet urolige, fordi de er uvant med at skulle sidde ned og lytte:

”Jeg synes, det har været positivt, at der er kommet folk ud fra fx Post Danmark og har fortalt, at de har brug for sådan en som mig. Jeg troede sgu ikke, der var nogen, der havde brug for mig.”
Deltager, Matchbold

Deltagerne har generelt været positive over for mængden af foredrag. Der har været en god balance mellem de fysiske aktiviteter og foredragene på en måde, så foredragene ikke har fjernet fokus fra navnlig fodbolden.

Der har været foredrag, der har sat tanker i gang, og som i visse tilfælde efterfølgende er blevet vendt med idrætskonsulenter eller socialrådgiver. Og især foredrag, som har omhandlet deres hverdagsliv fx misbrug, og hvordan man kommer i beskæftigelse, har deltagerne fundet relevante.

6.4 Råd og vejledning

Deltagerne fremhæver kontakten til idrætskonsulenter og socialrådgiver som en styrke ved projektet og en væsentlig grund til ikke at springe fra:

”Og så har vi været heldige med de der idrætskonsulenter. Jeg kan selv godt flegne ud og gå hjem og være pissesur på dem. Og så kommer man den næste dag, og så står de alligevel i døren med åbne arme. Det har jeg sgu ikke prøvet før.” Deltager, Matchbold

De beskriver stemningen som uformel, og hvor *"det at komme i arbejde har fyldt befriende lidt"*. De har oplevet medarbejderne som åbne, og hvor de i fortrolighed har kunnet vende problemer og samtidig få hjælp:

"Jeg har helt klart fået hjælp til at forstå nogle breve. Dem havde jeg normalt bare smidt væk." Deltager, Matchbold

Der er deltagere, hvor kommunikationen til sagsbehandler i eksempelvis socialcentret fungerer dårligt, og der er deltagere, som har vanskeligt ved at navigere mellem socialcenter, jobcenter, rådgivningscenter, læge etc., og som derfor har brug for en person, der kan hjælpe dem med helheden:

"Jeg vidste jo godt, hvad jeg gik ind til, og at det ikke var så arbejdsmålrettet. Det ville nok være mere hygge. Men nu er jeg gennem det her blevet mere parat til at tage noget mere arbejdsmålrettet."
Deltager, Matchbold

Der er deltagere, der har gjort brug af idrætskonsulenterne som bisiddere ved møder med den kommunale forvaltning eller ligefrem ved retsmøder.

Medarbejderne er blevet oplevet som hjælpende personer, der ikke har repræsenteret den offentlige forvaltning. I den forbindelse peger deltagerne på, at der bliver talt anderledes og pænere til dem, når de er mødt op med en medarbejder fra Matchbold.

Sammenlignet med de sagsbehandlere og socialrådgivere, som deltagerne har været vant til at møde inden projektet, beskrives dialogen som mere tillidsfuld og let. Medarbejderne opfattes som personer, der kan hjælpe og ikke kontrollere deltageren:

"Det kan godt være lidt svært at overkomme at komme op til min egen socialrådgiver i systemet og sidde der og være klient. Jeg har brug for hjælp lige nu og her og ikke om en måned." Deltager, Matchbold

6.5 Fællesskabet i Matchbold

Fællesskabet er et vigtigt element, der fremhæves af de deltagere, der har gennemført. Der er deltagere, der først og fremmest opfatter fællesskabet som en motivationsfaktor i forhold til at møde op og deltage i aktiviteterne:

"Det har også været rart at møde andre, som måske ikke lige står med de samme problemer som en selv. Det giver indblik i og forståelse for andres liv." Deltager, Matchbold

Tidligt i forløbet har deltagerne i en uge været på Udsatte Legene (UL), der bød på en lang række aktiviteter, som bidrog til at ryste deltagerne sammen.

For en række af deltagernes vedkommende har ensomhed eller dårligt selskab været et vilkår i hverdagen. Derfor har fællesskabet blandt deltagerne i Matchbold stået som noget positivt.

"Jeg har ikke spillet med, når der har været turneringer, men så har jeg da stået og heppet. Det var jo mit hold og mine venner, der spillede derinde." Deltager, Matchbold

Der er en deltager, der fremhæver sin enspændermentalitet, men som samtidig har befundet sig godt med at være en del af et fodboldhold og være tvunget til at arbejde sammen med andre:

"Vi er jo asociale; nogle egoister der har nok i vores egne problemer. Jeg har lige skulle bruge noget tid på at lære, at her også var andre end mig." Deltager, Matchbold

Fællesskabet opfattes af flere deltagerne som en mulighed for at lære nye mennesker at kende. En af deltagerne fremhæver:

"Nu er jeg jo ikke i den typiske målgruppe. Jeg råber ikke højt. Jeg har ikke været i fængsel og tager ikke stoffer. Jeg har da også godt kunnet mærke, at det nogle gange har været ret ubehageligt at være her. De har ikke kunnet finde ud af, hvem jeg var og omvendt. Men nu er det som om, at vi har lært hinanden bedre at kende og accepterer hinanden." Deltager, Matchbold

Det er dog ikke alle deltagere, der har haft lige stort udbytte af fællesskabet:

"Problemet er jo lidt, at jeg ikke passer ind med den her mængde. Mange af dem er ekskriminelle og hashrygere, og jeg er så mere ovre i en anden boldgade, hvor jeg sidder og kæmper med psykiske problemer. Vi har svært ved at sætte os ind i, hvad hinandens problemer er." Deltager, Matchbold

Omgangstonen beskrives som hård, hvilket der er en deltager, der er blevet stresset af. Det har krævet en vis tilvænnning for vedkommende kombineret med, at deltagerne er blevet mere opmærksomme på hinanden. Samtidig er der ingen tvivl om, at fællesskabet også har frasorteret deltagerne; det har været umuligt at være i projektet uden at være accepteret i deltageres fællesskab.

De deltagere, der gennemførte forløbet, opfatter det fællesskab, der var tilbage ved afslutningen, som et fællesskab bestående af en sammentømret gruppe med et godt indbyrdes forhold.

Fællesskabet har fungeret i forhold til at rumme deltagere med svære sociale relationer og evner. Det er blevet forstærket af de forskellige aktiviteter i projektet såsom biografture, teambuildingskurser, udendørsoplevelser i naturen og ikke mindst fodbolden og de turneringer, der er fulgt i kølvandet.

6.6 Frafald og fravær blandt deltagerne

”Der var da nogen, der hoppede fra, men det var fordi, han fik arbejde. Og det er sgu flot nok. Men så var vi jo på den anden side en mindre til at spille fodbold.” Deltager, Matchbold

Fraværet fremhæves af deltagerne som både et negativt og et positivt element i projektet. Det har været vanskeligere at gennemføre holdaktiviteter i hverdagen herunder ikke mindst fodbold med relativt få deltagere. Perioder med sygdom eller andet fravær har kun forværret mulighederne.

Fraværet og frafaldet betød, at deltagerne blev usikre på, hvorvidt de planlagte aktiviteter kunne gennemføres, da de fleste aktiviteter forudsatte et minimum af deltagere:

”Hvis der ikke er nok spillere på hvert hold, så bliver det sgu lidt en flad fornemmelse at spille fodbold. Og det er ligesom det, vi er her for.” Deltager, Matchbold

Dertil har der blandt deltagere i projektet været en uforståenhed overfor, at der ikke har været skrappe krav til fremmøde:

”Det er et genialt projekt. De har bare ikke nosser nok. De er for flinke over for os. Det skal have noget konsekvens at blive væk.”
Deltager, Matchbold

Der er deltagere, der har efterlyst sanktioner over for fravær, om end det samtidig har været vanskeligt at konkretisere eventuelle sanktioner:

”Problemet er, at de ikke tager rigtig fat i os. De er lidt nervøse for os. Vi er jo nogle råbende personer, der meget hurtigt bliver hidsige. Jeg ved ikke, hvad man i stedet skal gøre for at tøjle os andet end lige at banke i bordet. Pengene kan de jo ikke tage fra os. Jeg er jo ligeglad overfor sådan noget.” Deltager, Matchbold

På den anden side udvises der forståelse for, at deltagere i projektet kan have en såkaldt dårlig dag, hvor man har brug for at blive hjemme:

”Hvis vi bare havde været nogle flere til at starte med, så gjorde det ikke så meget, at der var en i ny og næ, som blev i sengen et par dage.” Deltager, Matchbold

Samtidig er der deltagere, der fortæller, at en styrke ved projektet har været, at deltagerne ikke har frygtet at blive trukket i kontanthjælpen. Det har givet en vis ro og god samvittighed for deltagere, der været sengeliggende af sygdom:

”Hvis folk ikke er motiverede til at komme en dag, så skal man ikke tvinge dem til rent faktisk at ødelægge det for os andre.”
Deltager, Matchbold

Deltagerne nævner idrætskonsulenternes daglige motivation af deltagerne som vigtig for, at de er blevet i projektet, selvom der har været få deltagere på holdet:

"Der er nogen dage, hvor de godt kan se på folk, at de ikke lige er så friske der. Så er de gode til at trække en til siden og spørge, om der lige er noget galt." Deltager, Matchbold

7 Samarbejde omkring tilknytning til arbejdsmarkedet

Matchbold har etableret en række samarbejder, der har til hensigt at sikre, at deltagerne ved endt forløb ikke udsluses til ingenting, ligesom at nogle af de dybere sociale problematikker såsom boligløshed søges løst.

Matchbold har etableret et samarbejde med socialforvaltningens hjemløseteam, hvor en fast socialrådgiver har været tilknyttet projektet.

Derudover har Matchbold etableret et samarbejde med 'anden aktør', Plan og Handling, hvis funktion har været at lægge planer for et videre forløb for deltagerne.

Endvidere har Matchbold et samarbejde som led i projektet med en tovholder i jobcentret på Musvågevej.

Tilsammen udgør de tre aktører en konstruktion i Matchbold, der skal tilsikre, at gruppen efter endt forløb kommer videre, hvad enten dette er arbejdsmæssigt, socialt eller begge dele.

7.1 Samarbejde med SOFs hjemløseteam

I 2009 havde Matchbold deres egen socialrådgiver ansat i Ombold på halv tid. Grundet barsel skulle der findes nye veje, og Matchbold foretog en omorganisering af rådgiverfunktionen ved at indgå i et samarbejde med hjemløseteamet, som er en nyskabelse i forbindelse med omlægningen af SOF strukturen.

Intentionen var at få tilknyttet en socialrådgiver fra hjemløseteamet som kunne indgå som en fast del af projektet med henblik på at udarbejde sociale handleplaner for deltagerne og afhjælpe evt. problemer med helbred, økonomi, misbrug, bolig osv.

Socialrådgiveren har været i Matchbold en dag ugentligt, og tilbuddet om socialrådgivning har været frivilligt for deltagerne. Det er erfaringen, at der skal opbygges tillid først, før deltagerne ønsker at indgå i et samarbejde med socialrådgiveren.

Erfaringen fra hold 3 og 4 har været, at kun få var hjemløse dvs. tilknyttet gaden eller herberger, og at flere opholdt sig hos venner. Socialrådgiveren fra hjemløseteamet har myndighedskompetence i forhold til de borgere, der er boligløse, hvor hun kan boligindstille dem. Socialrådgiveren har imidlertid indvilget i at tage en snak med alle deltagerne, selvom ikke alle deltagere er hjemløse.

Socialrådgiveren vurderer, at ca. halvdelen af de hjemløse, som har deltaget i Matchbold, er blevet indstillet til bolig, hvoraf nogle af disse har fået en bolig. Det er visitationsenheden, der har den endelige beslutningskompetence. Socialrådgiveren i hjemløseteamet bevarer dog de hjemløse deltagers sag, indtil de har fået en bolig. Socialrådgiveren slipper først deltagernes sag, når hun ved, at de er blevet tilknyttet en fast sagsbehandler i voksenteamet. Hvad der sker efterfølgende er voksenteamets og borgerens beslutning. Socialrådgiveren vurderer, at det er særlig vigtigt, at voksenteamet tildeler disse borgere en støttekontaktperson, når de har fået bolig, fordi denne målgruppe har brug for støtte til at klare sig i den ny bolig.

Det er socialrådgiverens vurdering, at alle deltagerne har behov for en fast sagsbehandler, fordi deltagerne både er fysisk og psykisk dårlige. Det har derfor været et mål at vejlede de deltagere, der ikke er boligløse, til at blive guidet igennem systemet og blive tilknyttet en sagsbehandler i voksenteamet, der kan udarbejde en social handleplan.

7.1.1 Socialrådgiverens vurdering i forhold til målsætningen

Intentionen med socialrådgiveren har været flere, men overordnet var målet med socialrådgiveren, at hun skulle fungere som led i BIF-SOF strategien i Københavns Kommune og yde bistand i form af sociale handleplaner i forhold til det ”helhedsorienterede sags samarbejde til Beskæftigelsesforvaltningen”, og dermed være et vigtigt led i forhold til udslusningen af deltagerne. Intentionen i samarbejdet var, at progressionsrapporter, social handleplan og jobplan ville være tilgængelige, når jobcentret efterfølgende skulle vurdere mulighederne for at integrere borgeren på arbejdsmarkedet.

Erfaringen med socialrådgiveren fra hjemløseteamet er dog, at et sådant samarbejde endnu ikke er kommet i gang, og at der ikke er udarbejdet sociale handleplaner for borgerne i Matchbold.

Som nævnt har socialrådgiveren ikke myndighedskompetence i forhold til hovedparten af deltagerne, da de ikke er boligløse. Det er imidlertid vurderingen, at hendes funktion har været vigtig for projektet, fordi hun har forsøgt at forebygge potentielle boligløse ved at vejlede dem i forhold til at få en støttekontaktperson hos voksenteamet.

Socialrådgiveren vurderer også samarbejdet med Matchbold som vigtigt, idet hun gennem dette samarbejde er kommet i kontakt med en gruppe, som er svær at få fat i, ’sofasoverne’. Karakteristisk for ’sofasoverne’ er, at de i en periode bor hos deres netværk, men derefter kun har herberger som boligtilbud. Ved at komme i kontakt med dem i perioden som ’sofasover’, har hun reelt haft mulighed for at forebygge overgangen til herberg, idet hun har kunnet tilbyde dem en bolig.

Socialrådgiverens funktion har også været vigtig for de deltagere, der har boet på herberg, da hun har indstillet dem til bolig, hvoraf nogle af disse har

fået bolig, ligesom socialrådgiveren bevarer dem som ”sag,” indtil de får bolig.

7.2 Plan og Handling

Matchbold havde i 2009 et samarbejde med Væksthuset, der som anden aktør havde til formål at stå for den erhvervsrettede del. Samarbejdet bestod i, at Væksthuset havde samtaler med borgerne omkring de fem opmærksomhedspunkter til arbejdsmarkedsperspektiv, hvorefter der blev udarbejdet et notat om, hvad borgeren ser af mulige fremtidsperspektiver. I samarbejdet var der ikke meget kontakt, og Matchbold besluttede sig for at justere såvel retningslinjer for et samarbejde som en ny aktør i 2010 i en erkendelse af, at Matchbold ikke selv har netværket.

Der blev indledt et samarbejde med aktøren Plan og Handling i 2010, der er underleverandør til HOF, og som leverer beskæftigelsesrettede tilbud til kommunens borgere efter henvisning fra jobcentrene. Plan og Handling har mulighed for at sende deltagerne i arbejdsprøvninger blandt deres netværk. Plan og Handling kan anbefale og videreformidle en kontakt til netværket ved endt forløb i Matchbold.

Intentionen for samarbejdet med Plan og Handling omfattede løbende konsultationer med Matchbolds deltagere med henblik på at levere en velunderbygget og realistisk jobplan eller et tilbud om job/praktikplads, som var afstemt med deltagerens ønsker.

7.2.1 Erfaringer med Plan og Handling:

Samarbejdet med Plan og Handling har ændret sig fra 3. til 4. forløb, da Matchbold havde en række ønsker omkring arbejdsmarkedsperspektivet.

Konkret tager en af Plan og Handlings jobkonsulenter to samtaler med hver deltager: en i starten af forløbet og en i slutningen, hvor deltagerens ønsker til sin fremtid på arbejdsmarkedet fremgår. Ligger arbejdsmarkedet ikke ”lige for”, tages der udgangspunkt i det, der er realistisk. Denne beskrivelse udmønter sig i en rapport, som videregives til Matchbold, der indsætter det i progressionsrapporten til jobcentret. Jobcentret godkender/afviser efterfølgende forløbet.

Matchbolds ønske for deltagerne på 4. hold har i henhold til arbejdsmarkedsperspektivet været, at Plan og Handling ud fra deres ekspertviden skulle vurdere, hvilken løsning der ville være den bedste for den enkelte i deres konkrete situation i forhold til bl.a. løntilskud, fleksjob, arbejdsprøvning m.m. Formålet skulle være at sikre, at deltagerne begynder i et nyt forløb så snart, de er færdige med Matchbold. Hensigten med anbefalingerne er at lette sagsbehandlingens arbejdsbyrde i jobcentret, så de på den baggrund kan godkende et nyt forløb hurtigt.

Konkret er det Matchbolds ønske, at der foreligger et nyt forløb for deltageren ugen efter, denne er stoppet i Matchbold. I praksis er dette dog ofte ikke teknisk muligt for både jobcentret og Plan og Handling. For det første læser jobkonsulenterne ikke nødvendigvis progressionsrapporten med det samme, men venter til borgeren indkaldes til samtale. Anbefalingerne om opstart af et givent forløb i progressionsrapporten kan derved være for sent, når jobkonsulenterne læser rapporten, da tidsfristen enten kan være overskredet, eller borgerens motivation er faldet. For det andet er det ikke teknisk muligt for Plan og Handling at booke et praktikforløb, før jobcentret har godkendt forløbet. Plan og Handling kan således ikke i deres proces med borgerne begynde at finde praktikker og lave aftaler, hvis det ikke er sikkert, at deltagerne får godkendelse af jobcentret til at blive henvist dertil.

7.2.2 Vurdering af samarbejdet med Plan og Handling

Intentionen for samarbejdet med Plan og Handling omfattede løbende konsultationer med Matchbolds deltagere med henblik på at levere en velunderbygget og realistisk jobplan eller et tilbud om job/praktikplads, som var afstemt med deltagerens ønsker.

Plan og Handling har udarbejdet planer for de deltagere, som har ønsket det. To deltagere er efterfølgende kommet i praktikforløb, nogle er i interne forløb i Plan og Handling, andre deltagere er kommet i forløb hos andre aktører, og nogle er stadig under afklaring i jobcentret og har ikke fået godkendt videre forløb endnu. Plan og Handling har kontakt til nogle af disse.

Grundet konstruktionen af jobcentrenes tekniske og indholdsmæssige organisering, eksisterer der en række procedurer for indkaldelse af borgere til samtale og beslutning om videre forløb, der udgør en barriere for, at en borger kan komme videre i et forløb hurtigt efter endt forløb hos Matchbold. Konstruktionen og organiseringen i jobcentrene besværliggør mulighederne for, at Plan og Handling kan booke et videre forløb, da det skal godkendes af en myndighedsperson fra jobcentret først.

Intentionen med samarbejdet med Plan og Handling var ligeledes, at rekrutteringen af deltagere til projektet ville blive øget, idet Plan og Handling i samarbejde med jobcentrene ville kunne henvise borgere til Matchbold. Denne intention om flere deltagere grundet samarbejdet med Plan og Handling kan ikke bekræftes.

7.3 Jobkonsulent, tovholder, fra jobcentret

Kendetegnende for samarbejdet i 2010 er, at Matchbold har etableret, hvad man kunne kalde en tovholder i forhold til jobcentrene. Tovholderen har forsøgt at skaffe flere deltagere og har presset på hos sine kolleger. Det vurderes, at dette samarbejde har været vigtigt i forhold til at have en person, som har adgang til den interne kommunikation og vidensformidling.

Konkret har tovholderens funktion været at forsøge at skabe kontakt til sagsbehandlere, når Matchbold ikke har kunnet bryde igennem, eller har fundet oplysninger om sagsbehandlere frem.

Tovholderen har ikke været sagsbehandler for deltagerne i Matchbold, hvorfor tovholderen ikke har haft mulighed for at vurdere deltageres sager. Tovholderen har været ude i Matchbold og fortælle deltagerne om deres muligheder inden for LAB loven, ligesom deltagerne har haft mulighed for at stille spørgsmål til førtidspensionsreglerne m.m.

7.4 Vurdering af udslusning i Matchbold

Der eksisterer en række barrierer for, at udslusningsforløb af Matchbolddeltagere er helt optimal. Dette bunder bl.a. i konstruktionen af organiseringen i jobcentrene, der ofte gør, at der eksisterer et tidsmæssigt tomrum for borgerne, før de indkaldes til samtale, hvorved der er stor risiko for, at deltagerne kan miste deres opnåede progression og motivation for et videre forløb.

Den nuværende konstruktion i Matchbold indebærer, at der er mange fagpersoner tilknyttet eller rundt om den enkelte deltager. Kontanthjælpsmodtagere med problemer ud over ledighed kan ofte ikke rumme for mange mennesker, og 'systemtrætheden' kan ses i sammenhæng hermed. Det anbefales derfor, at konstruktionen i Matchbold reducerer antallet af aktører uden at tilsidesætte indhold og opgaver. På baggrund af interviewene med samarbejdspartnerne er der fremkommet forskellige forslag til, hvordan Matchbold kan imødekomme dette.

Det foreslås, at samarbejdet mellem BIF og SOF forstærkes, og at der udarbejdes såvel jobplaner som sociale handleplaner i projekt Matchbold. Det vil i højere grad sikre en helhedsorienteret indsats for den enkelte borger, hvis planerne koordineres.

Det anbefales, at det er de samme personer fra de to forvaltninger, der varetager disse opgaver. En fra jobcentret, evt. nuværende tovholder, og en fra hjemløseteam og/eller voksenteam. Vigtigt er, at disse personer har myndighedskompetence til at indstille og beslutte videre forløb.

I praksis ville dette være muligt ved, at en virksomhedskonsulent fra jobcentret blev tilknyttet projektet og sikrede kontinuitet i borgerens videre forløb i samråd med socialforvaltningen. Dette kunne organiseres ved, at alle borgere, der visiteres til Matchbold, får den samme sagsbehandler uanset, hvilket af de tre jobcentre de er tilknyttet i København, og at denne sagsbehandler efter endt forløb stadig tilhører jobkonsulentens sagsstamme. Sagsbehandleren skal koordinere det videre forløb med socialforvaltningen.

8 Litteraturliste

Askgaard, Line 2010: *Når mennesket bliver til kroner og øre*, i Socialrådgiveren nr. 16 – 2010, 21. oktober 2010.

Askgaard, Line 2010: *Helhedsorientering for kontanthjælpsmodtagere med problemer ud over ledighed - En analyse af Københavns Kommunes strategi og handleplan for fælles borgere i BIF og SOF*, Maj 2010.

Askgaard, Line og Malmgren, Marianne 2010: *Fælles indsats for fælles borgere*, CASA, København 2010.

Henriksen, Annemette Coop, 2010: *Veje til beskæftigelse – En kvalitativ undersøgelse af forestillinger om, hvordan ikke-arbejdsmarkedssparate kontanthjælpsmodtagere kan bringes i beskæftigelse eller tættere på arbejdsmarkedet*. Det Nationale Forskningscenter for Velfærd, København 2010.

Hohnen, Pernille 2009: *Fra "social klient" til "uansættelig" – Hvad betyder ændringerne i beskæftigelsespolitikken for udsatte grupper?* i Rådet for Socialt Udsatte, 2009: *Udsat for forståelse – Antologi om socialt udsatte*, København, Indenrigs- og Socialministeriet.

Juul Kristensen Catharina og Vøxted, Søren 2008: *Vellykket aktivering for ledige i matchgruppe 4: Tværgående erfaringer fra undersøgelsens cases og en tjekliste til inspiration i det videre udviklingsarbejde*, Beskæftigelsesregionen Hovedstaden og Sjælland, Roskilde 2008.

Jørgensen, Henning 2008: *Fra arbejdsmarkedspolitik til beskæftigelsespolitik – kosmetiske eller indholdsmæssige forskelle?* i Tidsskrift for Arbejdsliv 2008 nr. 3: *Dansk beskæftigelsespolitik i det nye årtusinde*, Syddansk Universitetsforlag.

Lindstad, Jonas Markus og Hansen, Finn Kenneth 2009: *Matchbold Fra Udsat Til Ansat – et metodeudviklingsprojekt, midtvejsrapport*, September, 2009, CASA.

Lindstad, Jonas Markus og Hansen, Finn Kenneth 2009: *Matchbold Fra Udsat Til Ansat – et metodeudviklingsprojekt, midtvejsrapport*, December, 2009, CASA.

Markussen, Anna May 2009: *Beskæftigelsespolitikens diskurs og rationale i Social Årsrapport 2009 – Borgerlig socialpolitik?* CASA og Socialpolitisk Forlag 2009.

